

# DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICAS E INDICADORES JUDICIALES

---

## ANUARIO ESTADÍSTICO 2023

---



SECRETARÍA DE  
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN

---

SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL CHUBUT

---

Rivadavia y Jones S/N - Rawson (9103) | Tel/Fax: (0280) 4482331  
spg@juschubut.gov.ar



**PODER JUDICIAL**  
PROVINCIA DEL CHUBUT

## **ANUARIO ESTADÍSTICO 2023**

INTRODUCCIÓN	4
INFORMACIÓN INSTITUCIONAL	5
PRESUPUESTO	8
RECURSOS HUMANOS	9
Distribución del Personal .....	9
Composición según género	10
Distribución del personal según organismo .....	11
Jurisdicción Penal	11
Jurisdicción No Penal	12
Otros Organismos dependientes del STJ	13
Procuración General y Ministerio Público Fiscal	14
Defensoría General y Ministerio Público de la Defensa	16
Indicadores de Personal.....	18
JUZGADOS DE PAZ	19
JURISDICCIÓN PENAL	21
Casos ingresados .....	22
Delitos Denunciados .....	25
Labor Jurisdiccional .....	26
Oficinas Judiciales	26
Indicadores de carga	31
Cámaras Penales	32
Indicadores de carga	33
JURISDICCIÓN NO PENAL	34
Causas Iniciadas por Fuero y Circunscripción .....	34
Índice de Litigiosidad por Materia y Circunscripción	35
Labor Jurisdiccional .....	36
Juzgados Civiles y Comerciales	37

Indicadores de carga y productividad	40
Juzgados Multifuero	41
Indicadores de carga y productividad	43
<i>Juzgados de Familia</i>	44
Indicadores de carga y productividad	47
Juzgados Laborales	48
Indicadores de carga y productividad	51
<i>Juzgados de Ejecución</i>	52
Indicadores de carga y productividad	55
Resumen de Indicadores de carga y productividad	56
Cámaras de Apelaciones	57
Indicadores de carga	58
SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTICIA	59
Labor Jurisdiccional .....	59
OTROS ORGANISMOS DEPENDIENTES DEL STJ	60
Equipo Técnico Interdisciplinario.....	60
Servicio Público de Mediación .....	62

# INTRODUCCIÓN

El Anuario Estadístico recopila información relacionada a la gestión de los organismos jurisdiccionales y no jurisdiccionales de la Judicatura del Poder Judicial. También brinda información estructural referida a Recursos Humanos y Presupuesto. Es elaborado cada año por la Dirección General de Estadística e Indicadores Judiciales (DGEIJ), dependiente de la Secretaría de Planificación y Gestión.

Para la elaboración de los cuadros e indicadores se utilizan los datos que surgen de los sistemas de gestión administrados por los propios organismos, mediante un proceso estandarizado producto de un trabajo en conjunto con la Secretaría de Informática Jurídica. Todos los sistemas de gestión del Poder Judicial son de desarrollo propio, y acorde a cada fuero o área.

- ❖ *Skua*: organismos jurisdiccionales del fuero penal (Oficinas Judiciales Penales, Cámaras Penales, Secretaría Penal del STJ).
- ❖ *Libra*: organismos jurisdiccionales del fuero civil (Juzgados Civiles y Comerciales, Juzgados Laborales, Juzgados de Familia, Juzgados de Ejecución, Oficinas de Gestión Unificada, Cámaras de Apelaciones, Secretarías jurisdiccionales del STJ).
- ❖ *Calon*: Dirección de Mediación.
- ❖ *Machi*: Equipos Técnicos Interdisciplinarios.
- ❖ *Choique*: *Recursos Humanos*

La carga responsable de los datos por parte de los usuarios es crítica para asegurar la consistencia de la información. Una de las misiones de la DGEIJ es garantizar la calidad del dato a partir de un enfoque de gobernanza de datos, asegurando la disponibilidad, consistencia e integridad de la información para alcanzar una gestión de datos eficaz en toda la organización.

Para cumplir con este principio, la DGEIJ implementa acciones continuas de capacitación, documentación de buenas prácticas, instructivos, seguimiento y contacto permanente con los usuarios responsables de la carga en cada organismo. Esto permite estandarizar prácticas y eventualmente corregir los desvíos detectados.

Los Anuarios Estadísticos se publican desde el año 2006 y a lo largo del tiempo se han ido incorporando nuevos organismos en función de la disponibilidad de información sistematizada y estandarizada. Resumen la actividad jurisdiccional y la información estructural al día 31 de diciembre de cada año y complementan el conjunto de publicaciones periódicas generadas en la DGEIJ, asegurando el cumplimiento de los principios de transparencia y publicidad plasmados en la Política de Calidad del Poder Judicial de la Provincia del Chubut.

# INFORMACIÓN INSTITUCIONAL

## La Provincia

La Provincia del Chubut es una de las 23 provincias en las que está dividida administrativamente la República Argentina y se encuentra ubicada en el centro de la región patagónica. Sus límites geográficos son el paralelo 42° al norte y el paralelo 46° al sur, limitando al este con el Océano Atlántico y al oeste con la Cordillera de los Andes.

Está dividida en 15 departamentos territoriales y desde la reforma de la Constitución Provincial en el año 1994 se integró al litoral marítimo como un decimosexto departamento denominado Atlántico, siendo la ciudad de Rawson la capital de la provincia tal cual lo define la Constitución Provincial. Los departamentos incluyen 27 municipios autónomos y 20 comunas rurales, quedando extensos territorios fuera de toda jurisdicción de gobierno local.

Chubut es la tercera provincia en superficie del sector continental, sólo superada por Buenos Aires y Santa Cruz. Según los resultados definitivos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022, la población total de Chubut en ese año era de 592.621 habitantes. Aún no se cuenta con proyecciones actualizadas para los años 2023 y siguientes.

La Constitución Provincial determina una organización democrática de su gobierno bajo la forma Republicana y Federal, al igual que el estado nacional. En este caso se conforman los tres poderes del estado con un Poder Ejecutivo encabezado por un Gobernador, en tanto que el Poder Legislativo es representado por la Legislatura - integrada por 27 diputados - y el Poder Judicial, el cual está encabezado por el Superior Tribunal de Justicia, un Procurador General y un Defensor General, con autonomía e independencia de los otros dos poderes.

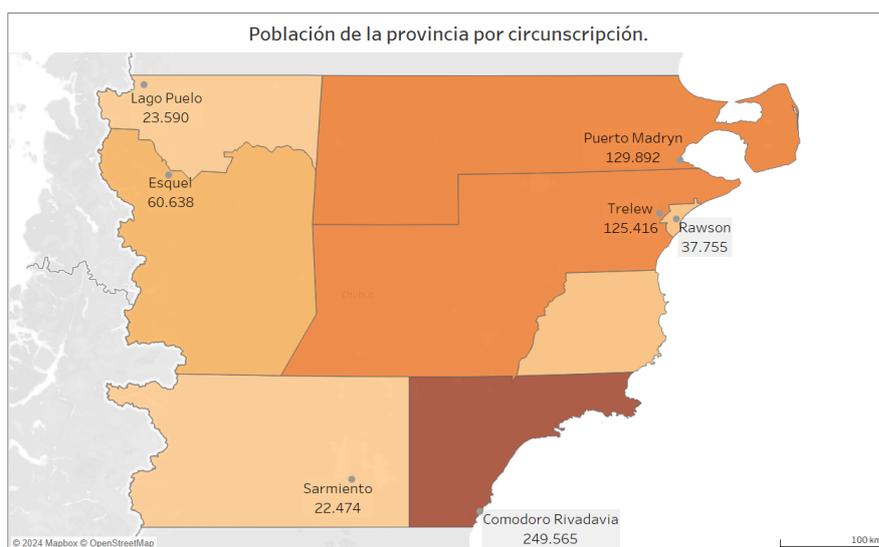
## El Poder Judicial

El Superior Tribunal de Justicia del Chubut encabeza el Poder Judicial, uno de los tres poderes del estado provincial y en la actualidad se encuentra integrado por dos (2) Magistradas mujeres y cuatro (4) Magistrados varones. Entre sus atribuciones, se encuentra la de ejercer el gobierno institucional, y tomar las decisiones jurisdiccionales que la Constitución Provincial y las Leyes le indican.

También tiene a su cargo, entre otras funciones, la elaboración del presupuesto del Poder Judicial y la administración del mismo, además de supervisar junto con los jueces y los ministros públicos las cárceles, alcaidías y comisarías.

A nivel jurisdiccional, el territorio provincial se encuentra dividido en siete circunscripciones con Asiento en las ciudades de Rawson, Trelew, Puerto Madryn, Comodoro Rivadavia, Sarmiento, Esquel y Lago Puelo. Estas son:

- a) Circunscripción Judicial N° I: con asiento en la Capital Provincial, comprende el Departamento Rawson, en la fracción que corresponde al ejido municipal de la ciudad Capital y Fracciones C-II y C-III del Departamento Florentino Ameghino.
- b) Circunscripción Judicial N° II: con asiento en la ciudad de Comodoro Rivadavia y comprende los Departamentos Escalante y Florentino Ameghino, con la salvedad consignada en el inciso a) in fine.
- c) Circunscripción Judicial N° III: con asiento en la ciudad de Trelew y comprende el Departamento Rawson, con la salvedad de lo establecido en el inciso a) y los Departamentos de Gaiman, Mártires y Paso de Indios.
- d) Circunscripción Judicial N° IV: con asiento en la ciudad de Puerto Madryn y comprende los Departamentos Biedma, Telsen y Gastre.
- e) Circunscripción Judicial N° V: con asiento en la ciudad de Esquel y comprende los Departamentos de Languiño, Futaleufú y Tehuelches, incluyéndose en ésta Circunscripción el ejido municipal de Gualjaina y su zona de influencia.
- f) Circunscripción Judicial N° VI: con asiento en la ciudad de Sarmiento y comprende los Departamentos de Sarmiento y Río Senguer.
- g) Circunscripción Judicial N° VII: con asiento en la ciudad de Lago Puelo, comprendiendo el Departamento Cushamen, con la excepción del ejido Municipal de Gualjaina y su zona de influencia.



*Nota: los valores mostrados corresponden a la cantidad de habitantes de cada circunscripción, según proyecciones por Municipio del Censo 2010.<sup>1</sup> (Fuente: DGEyC)*

<sup>1</sup> No existen aún proyecciones a partir de los datos del Censo 2022.

El Ministerio Público a su vez está integrado por el Ministerio Público Fiscal y por el Ministerio de la Defensa Pública, ambos con autonomía funcional respecto de la Judicatura y se rigen por sus respectivas leyes orgánicas y demás que se dicten en consecuencia.

# PRESUPUESTO

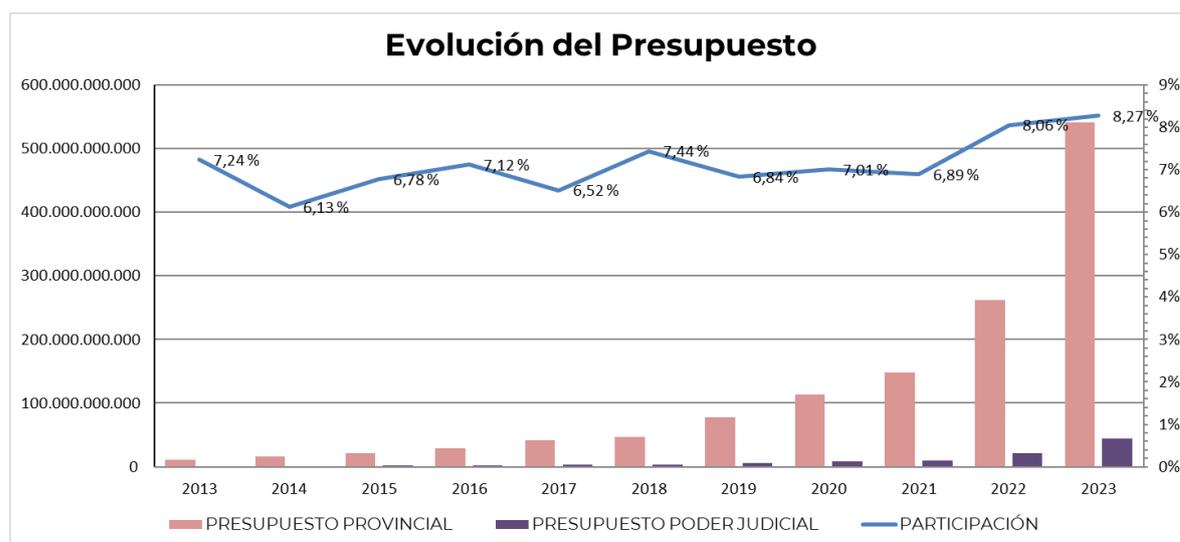
El presupuesto de gastos y recursos del Poder Judicial es aprobado anualmente por la Legislatura y es el instrumento necesario para la prestación del servicio de justicia. El presupuesto prevé gastos en personal (salarios) y gastos de funcionamiento que abarcan los servicios básicos (electricidad, telefonía, red virtual e internet), servicios generales (limpieza, seguridad, alquileres, combustible, viáticos), adquisición de tecnología, equipamiento, mantenimiento, capacitación, suscripciones, obras edilicias y de infraestructura que incluyen trabajos de refacción, remodelación, terminación y mantenimiento de edificios propios y alquilados.

Se computan como Recursos Propios los provenientes de tasas retributivas de servicios por las actuaciones ante la justicia provincial, multas, intereses y aranceles.

El presupuesto informado es el crédito vigente al 31/12/23. Esto es, el presupuesto aprobado para el año 2023, junto con las ampliaciones otorgadas durante el año.

PRESUPUESTO PROVINCIAL	PRESUPUESTO PODER JUDICIAL	PARTICIPACIÓN
\$ 540.647.215.974	\$ 44.731.709.544	8,27 %

Fuente: Leyes de Presupuesto - Subsecretaría de Gestión Presupuestaria  
Dirección de Administración – Superior Tribunal de Justicia



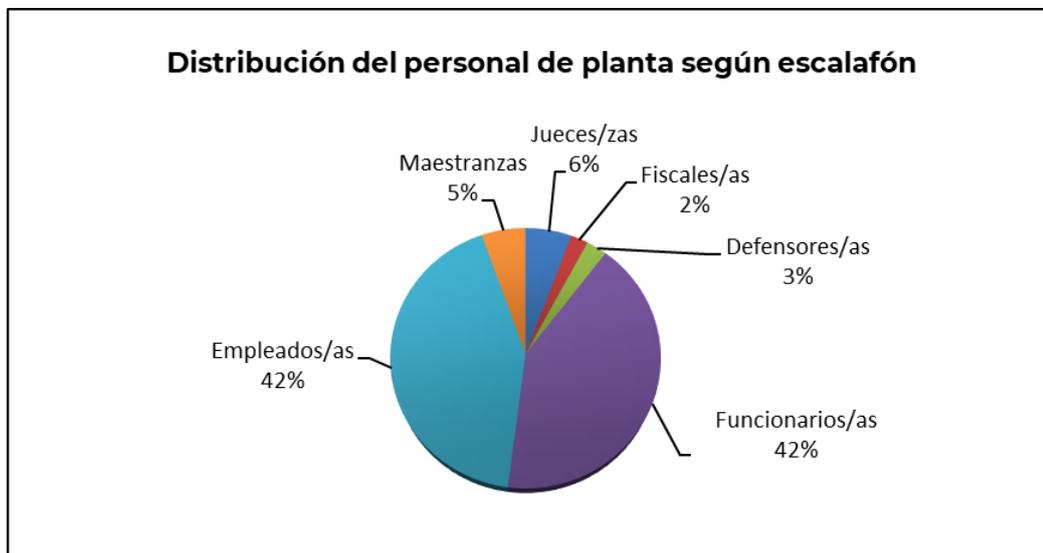
# RECURSOS HUMANOS

## Distribución del Personal

Al 31 de diciembre de 2023 el Poder Judicial cuenta con 2.005 empleados y empleadas de planta, de los cuales 1.178 pertenecen a la Judicatura, 394 al Ministerio Público de la Defensa y 433 al Ministerio Público Fiscal. Según el escalafón funcional, la distribución entre jueces/zas, fiscales/as, defensores/as, otros funcionarios/as, empleados/as administrativos/as y maestranzas es la siguiente:

### Distribución del personal de Planta

	Judicatura	MPD	MPF	Total general
<b>Jueces/zas</b>	114			<b>114</b>
<b>Fiscales/as</b>			43	<b>43</b>
<b>Defensores/as</b>		51		<b>51</b>
<b>Funcionarios/as</b>	409	209	217	<b>835</b>
<b>Empleados/as</b>	587	119	147	<b>853</b>
<b>Maestranzas</b>	68	15	26	<b>109</b>
<b>Total general</b>	<b>1.178</b>	<b>394</b>	<b>433</b>	<b>2.005</b>



Hay personal que no pertenece a la planta permanente, sino que están en situación de pasantes (57) o contratados (145), de acuerdo a la siguiente asignación en las agencias:

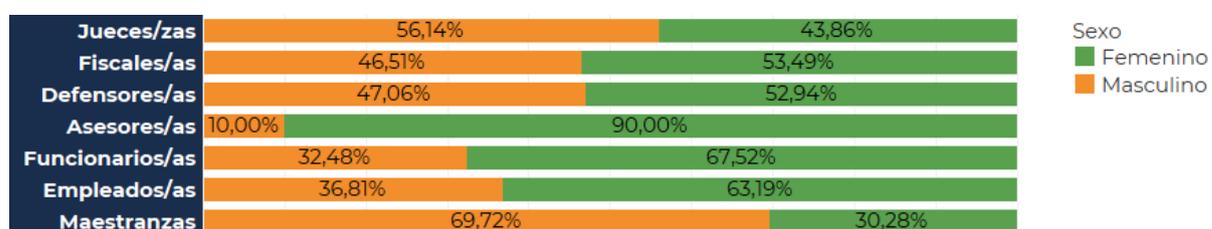
	Judicatura	MPD	MPF	Total general
<b>Contrato</b>	112	6	27	<b>145</b>
<b>Pasantía</b>	30	7	20	<b>57</b>
<b>Planta</b>	1.178	394	433	<b>2.005</b>
<b>Total general</b>	<b>1.320</b>	<b>407</b>	<b>480</b>	<b>2.207</b>

Entre el personal que no es de planta permanente, además hay que contabilizar 67 Jueces de Paz suplentes (37 Jueces de Paz 1er suplente y 30 Jueces de Paz 2do suplente).

### Composición según género

Hay 1238 mujeres (61,75%) y 767 hombres (38,25%). La agencia que más incidencia de mujeres tiene es el MPD con un 66,75%, y la que menos porcentaje de mujeres tiene es el MPF con un 56,35%. Las mayoría de mujeres se mantiene si se analiza la composición según categoría, salvo en los grupos de jueces/zas (43,86%) y maestranzas (30,28%). Para este análisis se identificó la categoría Asesores/as que al presentar la distribución del personal estaba incluida en Funcionarios/as.

	Femenino	Masculino	Total general
<b>Jueces/zas</b>	50	64	<b>114</b>
<b>Fiscales/as</b>	23	20	<b>43</b>
<b>Defensores/as</b>	27	24	<b>51</b>
<b>Asesores/as</b>	9	1	<b>10</b>
<b>Funcionarios/as</b>	557	268	<b>825</b>
<b>Empleados/as</b>	539	314	<b>853</b>
<b>Maestranzas</b>	33	76	<b>109</b>
<b>Total general</b>	<b>1.238</b>	<b>767</b>	<b>2.005</b>

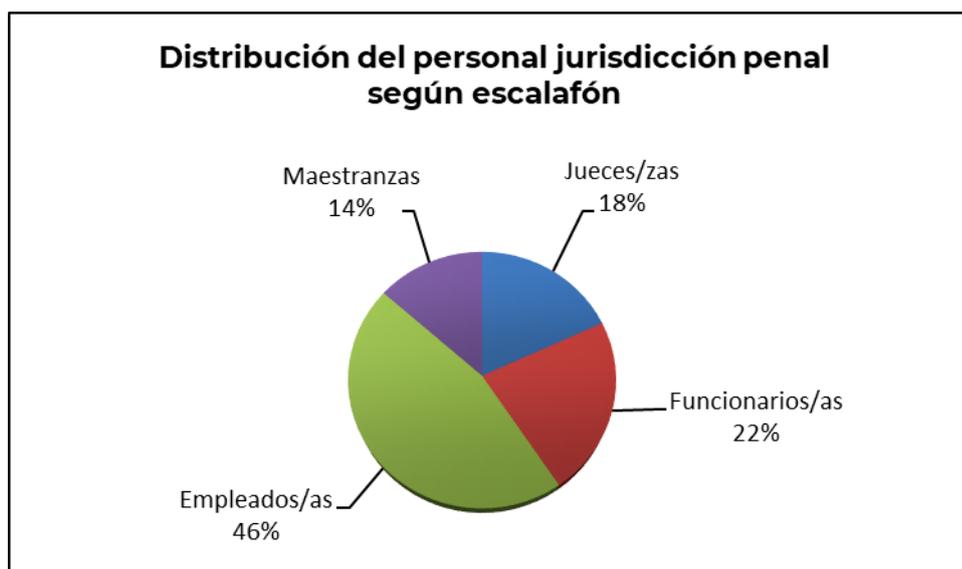


## Distribución del personal según organismo

### Jurisdicción Penal

(Sólo personal de Planta)

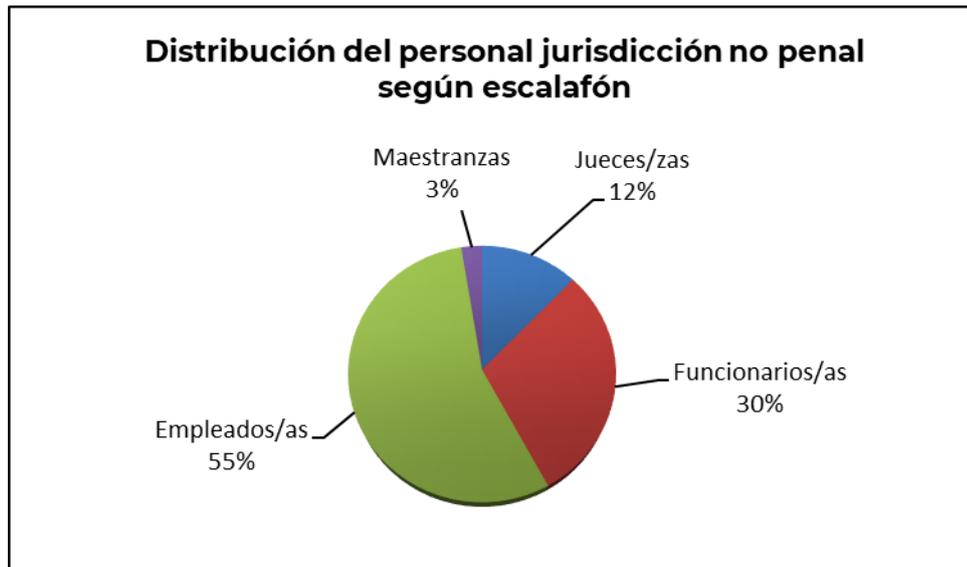
	Comodoro Rivadavia	Esquel	Lago Puelo	Puerto Madryn	Rawson	Sarmiento	Trelew	Total general
Cámara Penal	8	4		9			7	28
Colegio de Jueces Penales	10	7	1	9	1	2	9	39
Oficina Judicial	46	46		40	15	17	42	206
STJ - Secretaría Penal					8			8
<b>Total general</b>	<b>64</b>	<b>57</b>	<b>1</b>	<b>58</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>58</b>	<b>281</b>



## Jurisdicción No Penal

(Sólo personal de Planta)

Cámara de Apelaciones	CR - Cámara de Apelaciones	33
	EQ - Cámara de Apelaciones	12
	PM - Cámara de Apelaciones	11
	TW - Cámara de Apelaciones	22
Fuero Civil y Comercial	CR - Colegio de Jueces Civiles y Comerciales	3
	CR - Oficina de Gestión Unificada del fuero Civil y Comercial	21
	PM - Juzgado Civil y Comercial	10
	TW - Juzgado Civil y Comercial N.º 1	13
	TW - Juzgado Civil y Comercial N.º 2	11
Fuero de Ejecución	CR - Juzgado de Ejecución N.º 1	16
	CR - Juzgado de Ejecución N.º 2	15
	CR - Juzgado de Ejecución N.º 3	6
	EQ - Juzgado de Ejecución	8
	PM - Juzgado de Ejecución	8
	RW - Juzgado de Ejecución	10
	TW - Juzgado de Ejecución N.º 1	16
	TW - Juzgado de Ejecución N.º 2	14
Fuero de Familia	CR - Colegio de Jueces de Familia	4
	CR - Oficina de Gestión Unificada del Fuero de Familia	30
	EQ - Juzgado de Familia N.º 1	6
	EQ - Juzgado de Familia N.º 2	9
	PM - Juzgado de Familia N.º 1	10
	PM - Juzgado de Familia N.º 2	11
	PM - Juzgado de Familia N.º 3	1
	RW - Juzgado de Familia	8
	SAR - Juzgado de Familia N.º 1	6
	TW - Colegio de Jueces de Familia	2
TW - Oficina de Gestión Unificada del Fuero de Familia	16	
Fuero Laboral	CR - Juzgado Laboral N.º 1	10
	CR - Juzgado Laboral N.º 2	11
	CR - Juzgado Laboral N.º 3	1
	PM - Juzgado Laboral N.º 1	12
	PM - Juzgado Laboral N.º 2	5
	PM - Juzgado Laboral N.º 3	2
	TW - Juzgado Laboral N.º 1	14
	TW - Juzgado Laboral N.º 2	3
	TW - Juzgado Laboral N.º 3	3
Multifuero	EQ - Juzgado Civil Comercial y Laboral	12
	LP - Juzgado Civil, Comercial, Laboral, Rural, Minería y Familia	9
	RW - Juzgado Civil, Comercial, Laboral, Rural y de Minería	12
	SAR - Juzgado Civil, Comercial, Laboral, Rural, Minería y Familia	6
Superior Tribunal de Justicia	STJ - Secretaría Civil, Comercial y de Familia	5
	STJ - Secretaría Contencioso Administrativa	14
	STJ - Secretaría de Asuntos Constitucionales y Electorales	9
	STJ - Secretaría Laboral	6
<b>Total general</b>		<b>466</b>



## Otros Organismos dependientes del STJ

(Sólo personal de Planta)

	Comodoro Rivadavia	Esquel	Lago Puelo	Puerto Madryn	Rawson	Sarmiento	Trelew	Total general
<b>Cuerpo Interdisciplinario Forense</b>	10	7		8		1	9	<b>35</b>
<b>Equipo Técnico Interdisciplinario</b>	10	7	2	9	3	2	8	<b>41</b>
<b>Mediación</b>	2	3		2	3		2	<b>12</b>
<b>Total general</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>88</b>

## Procuración General y Ministerio Público Fiscal

(Sólo personal de Planta)

	Comodoro Rivadavia	Rawson	Total general
<b>Procuración General</b>		74	<b>74</b>
<b>Procuración General Adjunta</b>	17		<b>17</b>
<b>Unidad Fiscal Especializada CyED</b>		9	<b>9</b>
<b>Unidad Fiscal Especializada DAP</b>		8	<b>8</b>
<b>Total general</b>	<b>17</b>	<b>91</b>	<b>108</b>

Oficinas únicas del MPF

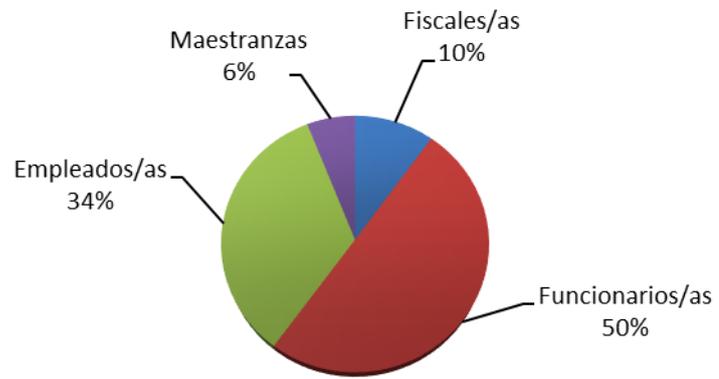
	Comodoro Rivadavia	Esquel	Lago Puelo	Puerto Madryn	Rawson	Sarmiento	Trelew	Total general
<b>Comodoro Rivadavia</b>	69							<b>69</b>
<b>Esquel</b>		37						<b>37</b>
<b>Lago Puelo</b>			15					<b>15</b>
<b>Puerto Madryn</b>				49				<b>49</b>
<b>Rawson</b>					13			<b>13</b>
<b>Sarmiento</b>						21		<b>21</b>
<b>Trelew</b>							61	<b>61</b>
<b>Total general</b>	<b>69</b>	<b>37</b>	<b>15</b>	<b>49</b>	<b>13</b>	<b>21</b>	<b>61</b>	<b>265</b>

Servicio de Asistencia a la Víctima del Delito

Equipo Técnico Multidisciplinario

	Comodoro Rivadavia	Esquel	Lago Puelo	Puerto Madryn	Rawson	Sarmiento	Trelew	Total general
<b>EQTMD</b>							1	<b>1</b>
<b>SAC</b>	4	3	1	2	1	1	2	<b>14</b>
<b>SAVD</b>	9	8	3	6	6	4	9	<b>45</b>
<b>Total general</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>60</b>

### Distribución del personal MPF según escalafón



## Defensoría General y Ministerio Público de la Defensa

(Sólo personal de Planta)

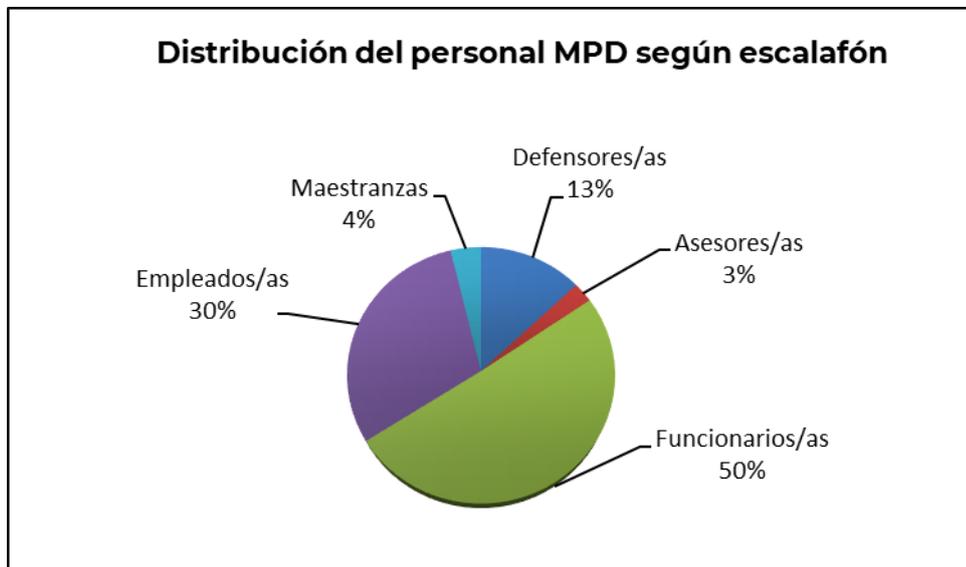
	Rawson
<b>Defensoría General</b>	34

	Comodoro Rivadavia	Esquel	Puerto Madryn	Rawson	Sarmiento	Trelew	Total general
<b>Jefatura</b>	5	6	4	3	4	3	<b>25</b>
<b>Oficina Defensa Penal</b>	18	12	13	7		17	<b>67</b>
<b>Oficina de la Defensoría Civil</b>	31	14	21	15		34	<b>115</b>
<b>Defensa Pública Sarmiento *</b>					5		<b>5</b>
<b>Asesoría de Familia</b>	14	9	16	11	2	19	<b>71</b>
<b>Total general</b>	<b>68</b>	<b>41</b>	<b>54</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>73</b>	<b>283</b>

Otros organismos dependientes del MPD

	Comodoro Rivadavia	Esquel	Puerto Madryn	Rawson	Sarmiento	Trelew	Total general
<b>Oficina del Servicio Social</b>	7	5	7	4		8	<b>31</b>
<b>Area de derechos sociales y económicos - Asesoría de Familia</b>	2		1			1	<b>4</b>
<b>Area de derechos sociales y económicos - Defensoría Civil</b>	3	3	3		1	2	<b>12</b>
<b>Oficina de Asistencia a personas privadas de libertad</b>		2				2	<b>4</b>
<b>Oficina de Asistencia Técnica</b>		2					<b>2</b>
<b>Órgano de Revisión de Salud Mental</b>				7			<b>7</b>
<b>Total general</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>60</b>

	Comodoro Rivadavia	Esquel	Lago Puelo	Puerto Madryn	Sarmiento	Trelew	Total general
Alto Río Senguer					1		1
Camarones	1						1
Dolavon						2	2
Gan Gan				1			1
Gobernador Costa		1					1
Gualjaina			1				1
Lago Puelo			8				8
Paso de Indios						1	1
Río Mayo					1		1
<b>Total general</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>17</b>



## Indicadores de Personal



### Algunos Indicadores

$$\text{Jueces/zas Penales cada 100.000 habitantes} = \frac{39}{649330} \times 100000 = 6,01$$

$$\text{Jueces/zas de Cámara Penal cada 100.000 habitantes} = \frac{12}{649330} \times 100000 = 1,85$$

$$\text{Jueces/zas No penales de 1era Instancia cada 100.000 habitantes} = \frac{39}{649330} \times 100000 = 6,01$$

$$\text{Jueces/zas de Cámaras de Apelaciones cada 100.000 habitantes} = \frac{18}{649330} \times 100000 = 2,77$$

$$\text{Fiscales/as cada 100.000 habitantes} = \frac{43}{649330} \times 100000 = 6,62$$

$$\text{Defensores/as cada 100.000 habitantes} = \frac{51}{649330} \times 100000 = 7,85$$



- Jueces/zas Penales (19.32%)
- Jueces/zas de Cámaras Penales (5.95%)
- Jueces/zas civil/lab/flia/ejec (19.32%)
- Jueces/zas de Cámaras de Apelaciones (8.9%)
- Fiscales/as (21.28%)
- Defensores/as (25.23%)

## **JUZGADOS DE PAZ**

Existen 47 Juzgados de Paz en el territorio provincial. A los fines de la competencia, los Juzgados de Paz se dividen en dos categorías: Juzgados de Paz contenidos en la primera parte del Art. 184 de la Constitución Provincial (16), su designación se realiza a través del Consejo de la Magistratura, con acuerdo de los respectivos Concejos Deliberantes, y los de Segunda (31), son elegidos mediante elección popular directa, conforme a lo dispuesto por el artículo 184 de la Constitución Provincial.

Los/Las Jueces/as pueden ser abogados/as o legos y atienden asuntos contravencionales, Marcas y Señales, Registro Civil, cartas poderes, autenticación y certificación de firmas donde no hubiere escribano/a a más de 100 km<sup>2</sup>, entre otros.

También tienen facultad para dictar medidas urgentes en casos de Violencia de género y Violencia Familiar. En las ciudades en la que funcionan juzgados de familia, cubren los turnos de guardia con los jueces y juezas de familia.

**TRAMITES REALIZADOS POR LOS JUZGADOS DE PAZ EN EL AÑO 2023**

<b>JUZGADOS DE PAZ</b>	<b>Causas Contravencionales Iniciadas</b>	<b>Causas Contravencionales Resueltas</b>	<b>C. Contravencional Rechazo In Limine</b>	<b>Causas de tránsito</b>	<b>Oficios, mandamientos, cédulas</b>	<b>Medidas Cautelares</b>	<b>Art Ley Violencia Familiar o de Género</b>	<b>Trámites RCCP</b>	<b>Marcas y Señales</b>	<b>Certificados y Autorizaciones</b>	<b>Otros</b>
RAWSON	0	0	0	0	0	0	189	0	36	1320	1873
TRELEW N°1	7	0	0	0	21	0	67	0	2	1235	1897
TRELEW N°2	22	2	1	0	24	0	91	0	1	1315	2041
PTO. MADRYN	26	16	0	86	170	0	419	0	10	2844	3625
GAIMAN	2	2	0	0	1376	31	31	1016	11	525	520
DOLAVON	4	1	0	141	352	31	26	437	24	422	590
ESQUEL	95	0	0	0	28	3	1	0	34	1226	1588
EL MAITEN	4	2	0	0	216	11	12	739	45	305	1268
TREVELIN	12	1	0	0	427	1	0	573	89	745	1297
GOB COSTA	1	1	0	0	143	13	24	347	39	1016	510
LAGO PUELO	0	0	0	0	71	36	42	1286	17	2989	3334
SARMIENTO	8	2	0	0	233	116	134	1601	10	434	711
COM RVIA N° 1	69	48	1	0	281	4	202	0	21	473	1375
COM RVIA N° 2	69	39	1	0	271	10	172	0	23	365	764
RIO MAYO	0	0	0	0	43	0	22	678	16	1053	246
RADA TILLY	0	0	0	8	34	0	162	0	0	221	56
28 DE JULIO	0	0	0	2	77	40	47	0	7	157	183
LAS PLUMAS	0	0	0	1	35	0	0	119	17	1205	238
CANQUEL	0	0	0	0	0	0	0	0	5	8	18
TELSEN	0	0	0	0	16	2	3	142	30	205	116
GAN GAN	0	0	0	0	57	2	0	7	81	944	224
PTO. PIRAMIDES	0	0	0	84	20	3	4	119	11	72	185
PASO de INDIOS	0	0	0	5	42	3	10	340	37	412	400
LGTA. SALADA	0	0	0	0	3	0	2	47	62	525	120
GASTRE	0	0	0	0	19	5	2	101	143	738	434
EL ESCORIAL	0	0	0	0	1	0	0	4	26	91	60
D. F. AMEGHINO	0	0	0	0	3	3	0	27	0	62	44
LANGUINEO	0	0	0	0	8	2	2	68	28	231	67
ALDEA EPULEF	0	0	0	0	5	1	2	1	44	331	115
PASO del SAPO	0	0	0	0	14	0	0	17	36	574	129
GUALJAINA	9	4	0	111	130	31	21	7	189	1025	531
EPUYEN	4	2	0	0	68	2	2	302	27	542	614
CHOLILA	0	0	0	0	209	7	2	0	28	925	733
CUSHAMEN	0	0	0	3	32	3	6	210	118	728	443
CORCOVADO	0	0	0	64	194	14	16	354	127	1344	1089
CARRELEUFU	0	0	0	0	11	0	0	0	14	135	116
TECKA	0	0	0	102	35	12	11	275	44	519	246
J. de S. MARTIN	0	0	0	0	45	8	7	136	18	797	411
RIO PICO	0	0	0	0	71	4	6	381	174	1212	806
EL HOYO	0	0	0	0	206	1	4	628	14	1366	764
LAGO BLANCO	0	0	0	0	9	0	0	14	7	134	71
A BELEIRO	0	0	0	0	35	1	2	132	11	319	142
CAMARONES	0	0	0	0	28	9	7	234	21	287	250
FACUNDO	0	0	0	0	6	0	0	4	9	94	42
BUEN PASTO	0	0	0	0	3	0	0	0	5	0	30
A. R. SENGUER	0	0	0	0	62	0	30	418	100	827	361
RICARDO ROJAS	0	0	0	0	10	0	0	17	9	248	98
<b>Totales</b>	<b>332</b>	<b>120</b>	<b>3</b>	<b>607</b>	<b>5144</b>	<b>409</b>	<b>1780</b>	<b>10781</b>	<b>1820</b>	<b>32545</b>	<b>30775</b>

**Oficinas de atención a las que se traslada el Juez de Paz correspondiente:**

A A VIGLIONE	0	0	0	0	47	1	0	46	56	169	105
ALDEA APELEG	0	0	0	0	0	1	0	1	0	20	1

## JURISDICCIÓN PENAL

En la provincia del Chubut rige el Sistema Penal Acusatorio desde el 30 de noviembre del año 2006. Esto implica que el Ministerio Público Fiscal es el órgano que tiene la responsabilidad de la persecución penal mientras que los/las Jueces/as Penales dirigen las audiencias y toman las decisiones jurisdiccionales.

En cuanto a lo organizacional, se escinden las funciones jurisdiccionales de las administrativas, que en el sistema anterior estaban a cargo de los/las jueces/as, y se crean las Oficinas Judiciales. En el artículo 75 del Código Procesal Penal de la Provincia de Chubut se establece que: “El juez o tribunal y las partes serán asistidos por una Oficina Judicial. Al director o jefe de la misma le corresponderá como función propia, sin perjuicio de las facultades e intervención de los jueces previstas por este Código, organizar las audiencias y el debate, dictar las resoluciones de mero trámite, ordenar las comunicaciones, disponer la custodia de objetos secuestrados, llevar al día los registros y estadísticas, dirigir al personal auxiliar, informar a las partes y colaborar en todos los trabajos materiales que el juez o el tribunal le indique...”.

Una denuncia se convierte en un ‘Caso’ cuando es admitida en el MPF y una vez que el fiscal solicita la formalización de la investigación, se celebra una audiencia y se crea una ‘Carpeta’ en la Oficina Judicial. También puede crearse una Carpeta a partir de una querrela o de la homologación de un convenio luego de un acuerdo en el MPF. Históricamente se judicializa alrededor del 10% de los casos iniciados en el año.

Existen 6 Oficinas Judiciales en el territorio provincial: una en cada ciudad cabecera de circunscripción judicial, salvo en Lago Puelo. Los casos de esa circunscripción tramitan en la Oficina Judicial de Esquel.

Los/Las jueces/as están agrupados en un Colegio de Jueces Penales, y tienen competencia en todas las circunscripciones.

Durante el año 2023 se inició un proceso histórico en la democratización del servicio de Justicia con la implementación del sistema de Juicio por Jurados establecido por la Ley XV N° 30. Esta ley había sido aprobada por unanimidad el 4 de diciembre del año 2019 y el Acuerdo Plenario N° 5109/2022, mediante la creación de la “Comisión para la implementación, seguimiento, mejora y capacitación del sistema de Juicio por Jurados” dispuso todos aquellos mecanismos que permitieran hacer efectivo en el territorio de la provincia del Chubut, dicho sistema.

# Casos ingresados

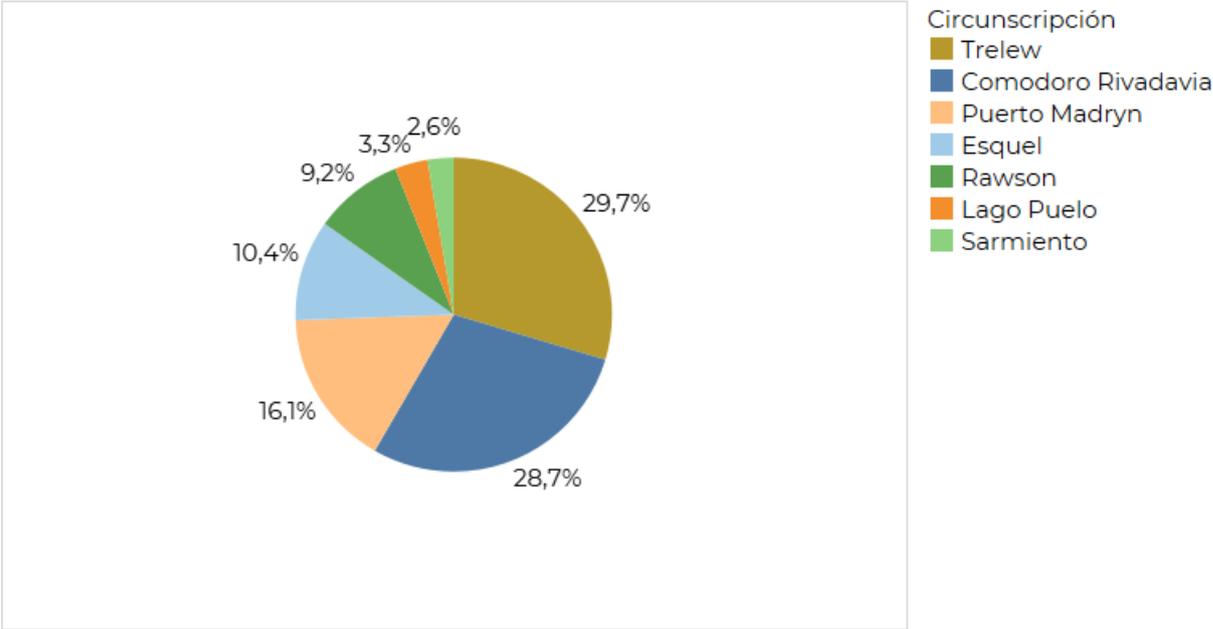
Fuente: Dirección de Planificación, Control de Gestión y Sistemas de Información – MPF

Durante el año 2023 ingresaron 30.618 denuncias en las Oficinas del Ministerio Público Fiscal, según la siguiente distribución por circunscripción:

## Casos ingresados en el MPF durante el año 2023.

Circunscripción	Autores identificados	Autores ignorados	Total general
Comodoro	5.319	3.448	8.767
Esquel	2.322	910	3.232
Lago Puelo	642	348	990
Madryn	2.928	1.856	4.784
Rawson	1.859	1.074	2.933
Sarmiento	627	178	805
Trelew	4.384	4.723	9.107
<b>Total general</b>	<b>18.081</b>	<b>12.537</b>	<b>30.618</b>

## Distribución de los Casos ingresados en el MPF durante el año 2023, por Circunscripción.

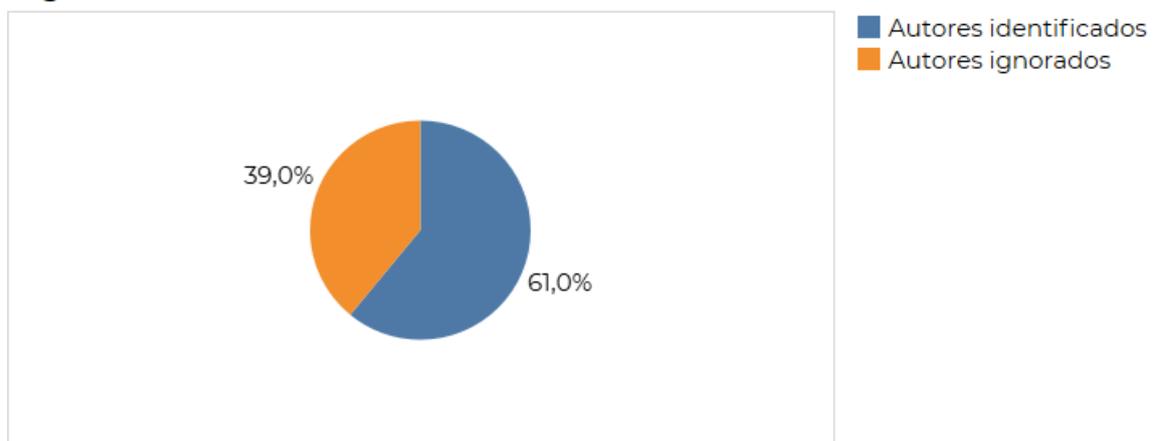


No existe una relación directa entre la cantidad de denuncias y la población de cada circunscripción. Por ejemplo, Comodoro Rivadavia duplica la cantidad de habitantes de Puerto Madryn y Trelew, sin embargo tiene menos denuncias por habitante (en particular, menos de la mitad respecto de Trelew). Rawson tiene el 30% de la población de Trelew, y sin embargo supera la cantidad de denuncias por habitante de Trelew.

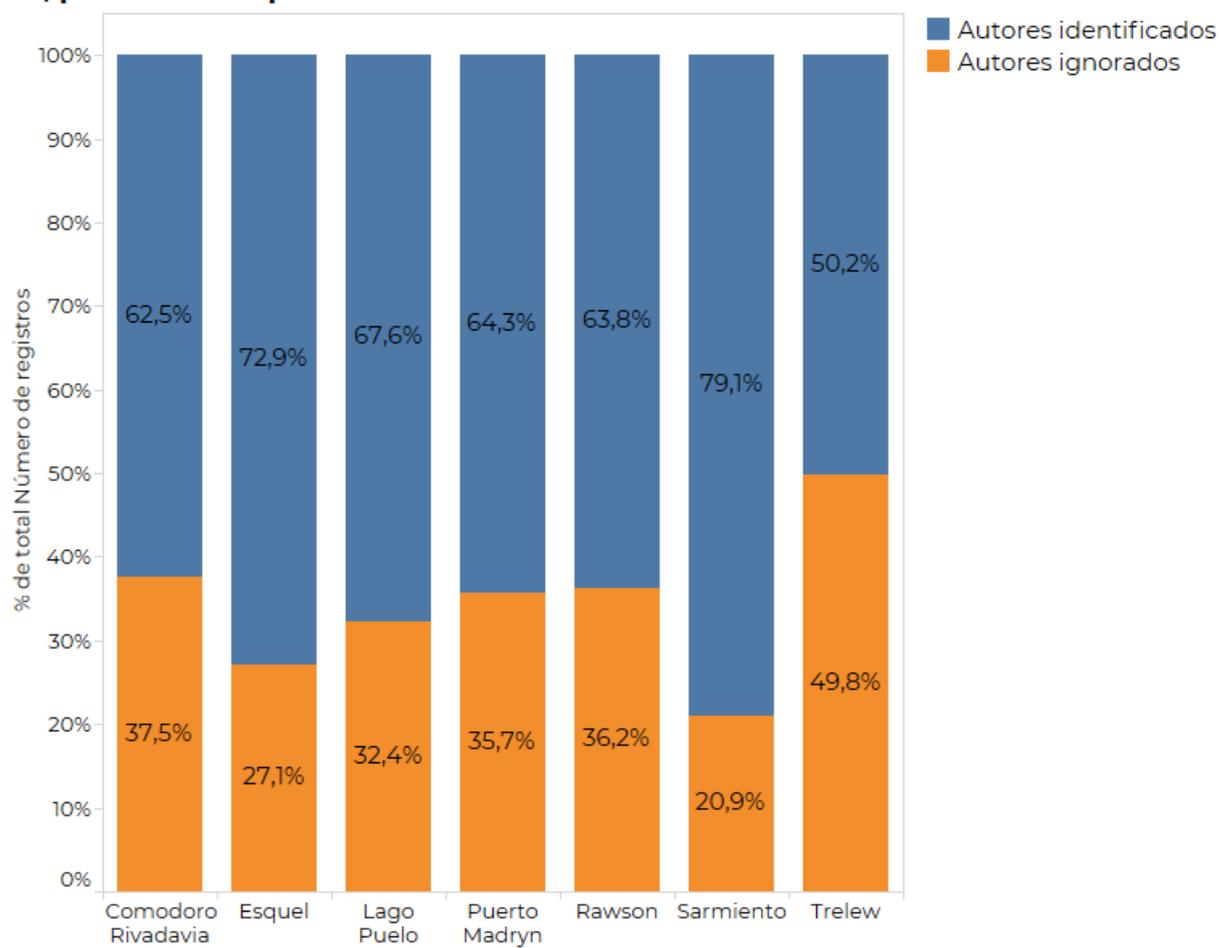
Circunscripción	Población	Denuncias	Denuncias c/100.000 habitantes
Comodoro Rivadavia	249.565	8.767	3.512,91
Esquel	60.638	3.232	5.329,96
Lago Puelo	23.590	990	4.196,76
Puerto Madryn	129.892	4.784	3.683,06
Rawson	37.755	2.933	7.768,59
Sarmiento	22.474	805	3.581,92
Trelew	125.416	9.107	7.261,42
<b>TOTAL PROVINCIAL</b>	649.330	30.618	4.715,32

El 39% de los casos iniciados en el MPF corresponde a Autores Ignorados, esto es, casos en los que no hay ninguna persona a la cual imputarle el delito. La circunscripción con más proporción de casos con autores ignorados es Trelew (49,8%), y Sarmiento es la que tiene menor proporción de casos con autores ignorados (20,9%).

**Distribución de los Casos ingresados en la provincia según Autores identificados o no.**



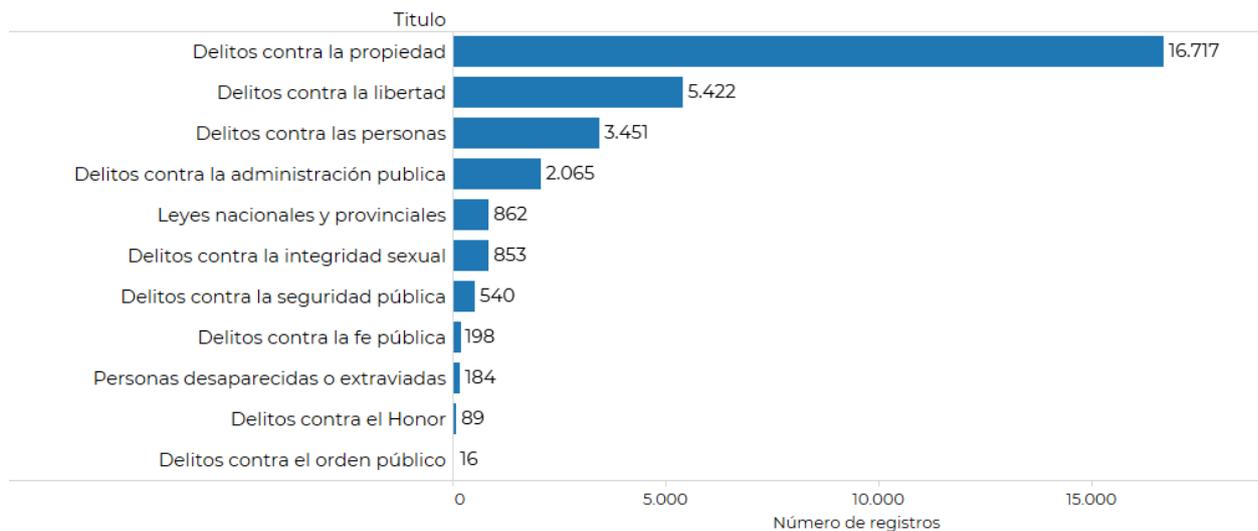
### Distribución de los Casos según Autores identificados o no, por circunscripción.



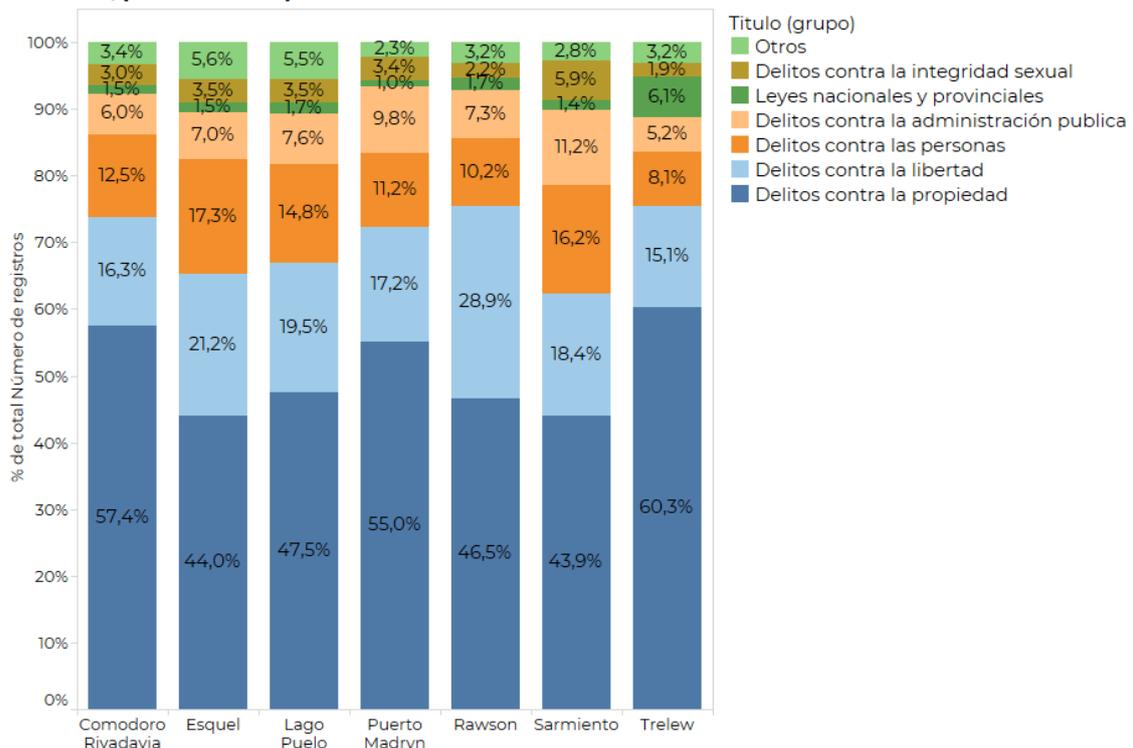
## Delitos Denunciados

La cantidad total de delitos denunciados no necesariamente coincide con la cantidad de denuncias ya que podría cometerse más de un delito en un mismo hecho. En todas las circunscripciones se repite el patrón general de la provincia: los delitos contra la propiedad son los más frecuentes, seguidos por los delitos contra la libertad y contra las personas en tercer lugar.

### Delitos denunciados en el MPF durante el año 2023.



### Distribución de Delitos denunciados en el MPF según tipo de delito, por circunscripción.



## Labor Jurisdiccional

### Oficinas Judiciales

Fuente: Sistema de Gestión Skua

Se formalizó investigación en el 9,5% de los casos iniciados en el MPF. Esto significa que se crearon en las Oficinas Judiciales, 2911 nuevas carpetas (causas penales) durante el año 2023 con la siguiente asignación por circunscripción. Es importante recordar, como se aclaró anteriormente, que los casos iniciados en Lago Puelo tramitan en la Oficina Judicial de Esquel.

#### Carpetas iniciadas durante el año 2023, por Circunscripción.

Circunscripción	2023
Comodoro Rivadavia	985
Esquel	267
Puerto Madryn	714
Rawson	114
Sarmiento	90
Trelew	741
<b>Total general</b>	<b>2.911</b>

#### Carpetas en trámite al inicio y al final del período analizado.

Circunscripción	diciembre 2022	diciembre 2023
Comodoro Rivadavia	1.329	1.197
Esquel	425	418
Puerto Madryn	1.148	1.237
Rawson	180	169
Sarmiento	79	61
Trelew	941	999
<b>Total general</b>	<b>4.102</b>	<b>4.081</b>

A las oficinas ingresan también Solicitudes Jurisdiccionales, que pueden corresponder a carpetas ya iniciadas o a solicitudes que hacen los/las fiscales/as para que los/las jueces/as habiliten procedimientos en el marco de una investigación previa. Durante el año 2023 se tramitaron 11.811 solicitudes jurisdiccionales en toda la provincia.

Tal como ocurrió con las denuncias, no existe una relación directa entre la cantidad de causas penales que se inician y la población de cada circunscripción. Además, el porcentaje de denuncias que formalizan investigación es diferente en cada una de las circunscripciones:

Circunscripción	Población	Causas Penales	Causas Penales c/100.000 habitantes	% de formalización de casos
Comodoro Rivadavia	249.565	985	394,69	11,2 %
Esquel	84.228	267	317,00	6,3 %
Puerto Madryn	129.892	714	549,69	14,9 %
Rawson	37.755	114	301,95	3,9 %
Sarmiento	22.474	90	400,46	11,2 %
Trelew	125.416	741	590,83	8,1 %
<b>TOTAL PROVINCIAL</b>	<b>649.330</b>	<b>2.911</b>	<b>448,31</b>	<b>9,5 %</b>

Una carpeta judicial se considera finalizada cuando se ha dictado un acto conclusivo para todos los/las imputados/as. Esto puede ocurrir en la etapa preparatoria o en la etapa de juicio. Muchas veces sucede que, aunque se haya elevado un auto de apertura a juicio, el juicio no se realiza por lograrse antes un acuerdo entre las partes y aplicar a los/las imputados/as una salida alternativa sin celebrarse un debate ni un juicio abreviado.

En total se finalizaron 1.953 carpetas (que iniciaron durante el año 2023 o en años anteriores). Según la etapa de finalización, la cantidad de carpetas cerradas por circunscripción es la siguiente:

### **Carpetas Resueltas durante el año 2023 según etapa en la que se resolvió, por Circunscripción.**

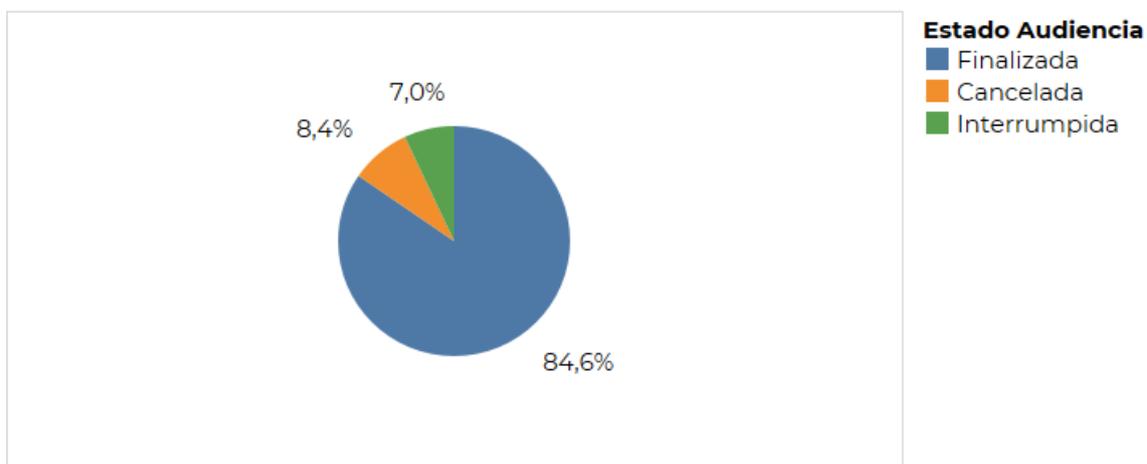
<b>Circunscripción</b>	<b>Carpetas que finalizaron en Etapa Preparatoria</b>	<b>Carpetas que finalizaron en etapa de juicio, sin juicio realizado</b>	<b>Carpetas que finalizaron en Juicio</b>	<b>Carpetas Archivadas por Prescripción o Archivo Fiscal</b>	<b>Total general</b>
<b>Comodoro Rivadavia</b>	375	7	143	271	<b>796</b>
<b>Esquel</b>	101		69	16	<b>186</b>
<b>Puerto Madryn</b>	165	3	181	35	<b>384</b>
<b>Rawson</b>	54	2	14	8	<b>78</b>
<b>Sarmiento</b>	59		16	4	<b>79</b>
<b>Trelew</b>	236	10	139	45	<b>430</b>
<b>Total general</b>	<b>990</b>	<b>22</b>	<b>562</b>	<b>379</b>	<b>1.953</b>

El proceso penal es netamente oral, por lo que las audiencias son los actos centrales en la gestión del caso. Se celebraron 9.996 audiencias en las oficinas judiciales de toda la provincia. Esto representa el 85% de las audiencias fijadas.

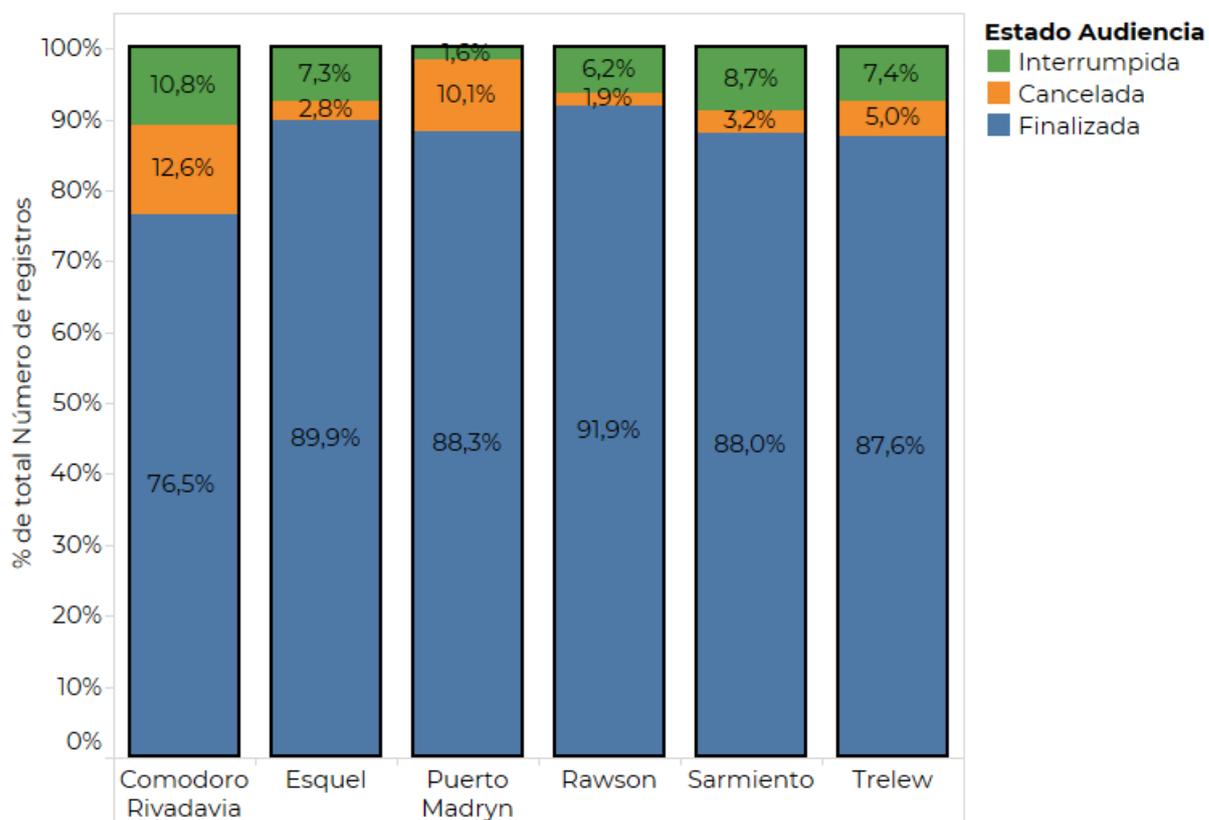
### **Audiencias programadas durante el año 2023 según Estado, por Circunscripción.**

<b>Circunscripción</b>	<b>Finalizada</b>	<b>Cancelada</b>	<b>Interrumpida</b>
<b>Comodoro Rivadavia</b>	2.968	490	420
<b>Esquel</b>	1.384	43	113
<b>Puerto Madryn</b>	2.809	321	52
<b>Rawson</b>	384	8	26
<b>Sarmiento</b>	353	13	35
<b>Trelew</b>	2.098	120	178
<b>Total general</b>	<b>9.996</b>	<b>995</b>	<b>824</b>

**Distribución de las Audiencias programadas según Estado.  
Total provincial.**



**Distribución de Audiencias programadas según Estado, por  
Circunscripción.**



#### Audiencias Finalizadas según Tipo de Audiencia, por Circunscripción.

Circunscripción	Apertura de Investigación formalizada	Preliminar	Juicio abreviado	Debate	Impugnación	Otro	Total general
Comodoro Rivadavia	877	175	131	50	21	1.714	<b>2.968</b>
Esquel	243	44	55	24	15	1.003	<b>1.384</b>
Puerto Madryn	671	272	210	22	26	1.608	<b>2.809</b>
Rawson	102	39	11	14	11	207	<b>384</b>
Sarmiento	77	8	13	6	8	241	<b>353</b>
Trelew	650	170	140	33	26	1.079	<b>2.098</b>
<b>Total general</b>	<b>2.620</b>	<b>708</b>	<b>560</b>	<b>149</b>	<b>107</b>	<b>5.852</b>	<b>9.996</b>

Del total de juicios realizados, el 79% correspondió a un procedimiento abreviado. Los juicios realizados a través del sistema de Juicio por Jurados representaron un 2,4% del total y un 11,3% de los Debates.

#### Juicios realizados durante el año 2023 por Tipo y Circunscripción.

	Abreviado	Unipersonal	Colegiado	Por Jurado	Por Jurados con Vocales Legos	Total general
Comodoro Rivadavia	132	32	12	6		<b>182</b>
Esquel	56	18	1	4	1	<b>80</b>
Puerto Madryn	210	5	15	2		<b>232</b>
Rawson	11	5	9			<b>25</b>
Sarmiento	13	3	2	1		<b>19</b>
Trelew	140	20	11	3		<b>174</b>
<b>Total general</b>	<b>562</b>	<b>83</b>	<b>50</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>712</b>

**Actos conclusivos dictados durante el año 2023 según Tipo, por Circunscripción.**

Circunscripción	Condena	Absuelto	Sobreseido				Menor Responsable	Total general
	Condenados	Absueitos	Sobreseidos	Sobreseidos por Conciliación	Sobreseidos por Reparación	Sobreseidos por otros Criterios de Oportunidad	Condenados	
Comodoro Rivadavia	179	19	237	20	135	132	3	<b>725</b>
Esquel	83	9	54	69	8	7		<b>230</b>
Puerto Madryn	199	5	145	50	23	9	8	<b>439</b>
Rawson	13	1	36	7	1	49		<b>107</b>
Sarmiento	19	1	20	19	32	1		<b>92</b>
Trelew	157	8	163	141	70	10	5	<b>554</b>
<b>Total general</b>	<b>650</b>	<b>43</b>	<b>655</b>	<b>306</b>	<b>269</b>	<b>208</b>	<b>16</b>	<b>2.147</b>

**Carpetas con Suspensión de Juicio a Prueba dictadas durante el año 2023, por Circunscripción.**

Circunscripción	Con Suspensión de Juicio a Prueba
Comodoro Rivadavia	314
Esquel	125
Puerto Madryn	221
Rawson	16
Sarmiento	9
Trelew	108
<b>Total general</b>	<b>793</b>

## Indicadores de carga



### Algunos Indicadores

$$\text{Carpetas iniciadas por Juez/a Penal} = \frac{\# \text{Carpetas iniciadas}}{\# \text{Jueces Penales}} = \frac{2911}{39} = 74,64$$

$$\begin{aligned} \text{Carga de trabajo por Juez/a Penal} &= \frac{\# \text{Carpetas iniciadas} + \# \text{Carpetas en trámite al 31/12/21}}{\# \text{Jueces Penales}} = \frac{2911+4102}{39} = \\ &= 179,82 \end{aligned}$$

Audiencias Finalizadas por Juez/a Penal <sup>(1)</sup> =

$$= \frac{\# \text{Audiencias Finalizadas (excluyendo Aud de Impugnación)}}{\# \text{Jueces Penales}} = \frac{9889}{39} = 253,56$$

<sup>(1)</sup>Se excluyen las audiencias de Impugnación ya que son celebradas por Jueces de Cámara

## Cámaras Penales

Las Cámaras en lo Penal entienden en los recursos en contra del fallo de condena, de la aplicación de una medida de seguridad y corrección, de la denegatoria de la suspensión del juicio a prueba, del procedimiento abreviado, del procedimiento de Juicio por Jurados, y de decisiones que impongan medidas de coerción.

Hay 4 Cámaras en lo Penal en el territorio provincial, con sedes en las ciudades de Comodoro Rivadavia, Esquel, Puerto Madryn y Trelew.

### INGRESOS DE IMPUGNACIONES

	Sentencia	Denegación Juicio Abreviado	Denegación Juicio a Prueba	Impugnación Juicio por Jurados	Reglas de Disponibilidad	Impugnación Sobreseimiento	Total
Comodoro Rivadavia	19	0	4	3	0	0	26
Esquel	16	0	1	1	0	0	18
Puerto Madryn	19	0	6	1	3	2	31
Trelew	24	1	7	0	2	0	34
<b>TOTAL</b>	<b>78</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>109</b>

### RESOLUCIONES

	Sentencias Confirmatorias	Sentencias Revocatorias	Sentencias Modificadorias	Nulidades	Total
Comodoro Rivadavia	20	2	5	2	29
Esquel	7	3	5	0	15
Puerto Madryn	16	3	2	4	25
Trelew	31	3	2	0	36
<b>TOTAL</b>	<b>74</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>105</b>

## Indicadores de carga



### Algunos Indicadores

$$\text{Impugnaciones ingresadas por Juez/a de Cámara} = \frac{\# \text{ Ingresos de Impugnaciones}}{\# \text{ Jueces de Cámara Penal}} = \frac{109}{12} = 9,08$$

$$\text{Resoluciones por Juez/a de Cámara} = \frac{\# \text{ Resoluciones de Cámara}}{\# \text{ Jueces de Cámara Penal}} = \frac{105}{12} = 8,75$$

## JURISDICCIÓN NO PENAL

Fuente: Sistema de Gestión Libra

En relación a los fueros civil, comercial, laboral, familia, contencioso administrativo y ejecución, se iniciaron durante el año 24.107 nuevas causas. El 50% corresponden a litigios de familia, le siguen los casos de la materia ejecución con un 28,5% y laboral con 16,9%. La circunscripción de Comodoro Rivadavia es la que radicó mayor cantidad de causas.

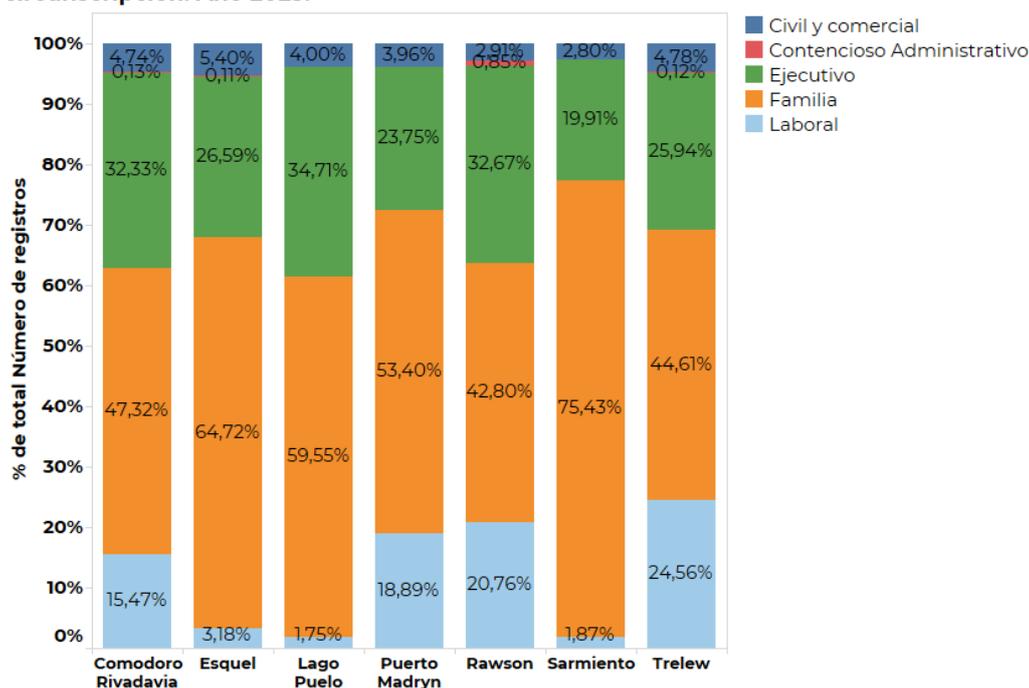
### Causas Iniciadas por Fuero y Circunscripción

El siguiente cuadro muestra la cantidad de nuevos litigios iniciados en la provincia, según fuero y circunscripción.

	Civil y comercial	Contencioso Administrativo (*)	Ejecutivo	Familia	Laboral	Total general
Comodoro Rivadavia	375	10	2.556	3.741	1.223	<b>7.905</b>
Esquel	102	2	502	1.222	60	<b>1.888</b>
Lago Puelo	32		278	477	14	<b>801</b>
Puerto Madryn	206		1.236	2.779	983	<b>5.204</b>
Rawson	75	22	842	1.103	535	<b>2.577</b>
Sarmiento	18		128	485	12	<b>643</b>
Trelew	243	6	1.320	2.270	1.250	<b>5.089</b>
<b>Total general</b>	<b>1.051</b>	<b>40</b>	<b>6.862</b>	<b>12.077</b>	<b>4.077</b>	<b>24.107</b>

(\*) Las causas del fuero Contencioso Administrativo de Lago Puelo y Sarmiento ingresan eventualmente en las Cámaras de Esquel y Comodoro Rivadavia, respectivamente. El STJ (Rawson) actúa como instancia originaria para causas contra el Estado Provincial de toda la provincia.

**Distribución porcentual de causas iniciadas por fuero, según circunscripción. Año 2023.**



## Índice de Litigiosidad por Materia y Circunscripción

No hay relación directa entre la cantidad de causas iniciadas y la población de cada circunscripción. Al relativizar las causas a la cantidad de habitantes, se observa que Rawson, sin ser la circunscripción con más población, tiene mayor litigiosidad que las circunscripciones más pobladas.

La siguiente tabla muestra la tasa de litigiosidad<sup>2</sup> por fuero y circunscripción

	Civil y Comercial	Contencioso Administrativo (*)	Ejecución	Familia	Laboral	TOTAL
<b>Comodoro Rivadavia</b>	150,3	3,7	1.024,2	1.499,0	490,1	3.167,5
<b>Esquel</b>	168,2	2,4	827,9	2.015,2	98,9	3.113,5
<b>Lago Puelo</b>	135,7		1.178,5	2.022,1	59,3	3.395,6
<b>Puerto Madryn</b>	158,6	0,0	951,6	2.139,5	756,8	4.006,4
<b>Rawson</b>	198,7	58,3	2.230,2	2.921,5	1.417,0	6.825,7
<b>Sarmiento</b>	80,1		569,5	2.158,0	53,4	2.861,1
<b>Trelew</b>	193,8	4,8	1.052,5	1.810,0	996,7	4.057,7
<b>TOTAL PROVINCIAL</b>	<b>161,9</b>	<b>6,2</b>	<b>1.056,8</b>	<b>1.859,9</b>	<b>627,9</b>	<b>3.712,6</b>

(\*) Las causas del fuero Contencioso Administrativo de Lago Puelo y Sarmiento ingresan eventualmente en las Cámaras de Esquel y Comodoro Rivadavia, respectivamente. El STJ (Rawson) actúa como instancia originaria para causas contra el Estado Provincial de toda la provincia.

<sup>2</sup> Tasa de Litigiosidad =  $\frac{\text{Cantidad de litigios iniciados}}{\# \text{ Habitantes}} \cdot 100.000$

## **Labor Jurisdiccional**

Al analizar la labor jurisdiccional de los juzgados se los agrupa por Fuero a los fines de que la comparación sea válida. Al 31 de diciembre existían tres (3) juzgados civiles y comerciales, una oficina de gestión unificada civil y comercial (en Comodoro Rivadavia), seis (6) juzgados de familia, dos (2) oficinas de gestión unificada de familia (en Comodoro Rivadavia y en Trelew), siete (8) juzgados laborales, ocho (8) juzgados de ejecución y cuatro (4) juzgados multifuero. Los juzgados multifuero atienden más de una materia aunque no tienen necesariamente las mismas atribuciones entre ellos. Los juzgados multifuero de Esquel y Rawson atienden las materias civil, comercial y laboral, el de Sarmiento tiene competencia en civil, comercial, laboral y ejecución y el de Lago Puelo atiende todas las materias no penales.

A diferencia de la litigiosidad provincial que se presentaba en los cuadros anteriores, lo que sigue muestra la carga de trabajo de cada juzgado, incorporando también los incidentes generados fuera de una causa principal y considerando los ingresos totales del organismo, ya sean causas originarias o causas remitidas desde otro juzgado.

Esta sumatoria, más lo acumulado del año anterior, representa la verdadera carga de trabajo del juzgado y es sobre todos esos expedientes sobre los que luego se debe resolver.

## Juzgados Civiles y Comerciales

### Causas ingresadas netas(\*), por Organismo.

		Causa Principal	Incidente	Total general
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Civil (CR)	380	155	535
<b>Puerto Madryn</b>	J Civil y C (PM)	209	93	302
<b>Trelew</b>	J Civil y C N°1 (Tw)	121	27	148
	J Civil y C N°2 (Tw)	132	62	194

(\*) Netas de las que se remitieron a otro Organismo en el mismo mes en que ingresaron, por excusación, incompetencia, etc.

### Causas Resueltas, por Organismo.

(Causas Principales e Incidentes)

		Sentencia Definitiva	Auto Simple o Sent Interlocutoria	Conciliación	Transacción	Caducidad de instancia	Desistimiento de la acción	Total general
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Civil (CR)	152	226	19	5	11	32	<b>445</b>
<b>Puerto Madryn</b>	J Civil y C (PM)	96	98	24	24	42	4	<b>288</b>
<b>Trelew</b>	J Civil y C N°1 (Tw)	80	1	1			1	<b>83</b>
	J Civil y C N°2 (Tw)	73	38	4		2	5	<b>122</b>

### Sentencias interlocutorias, por Organismo.

		Sentencias interlocutorias
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Civil (CR)	268
<b>Puerto Madryn</b>	J Civil y C (PM)	102
<b>Trelew</b>	J Civil y C N°1 (Tw)	151
	J Civil y C N°2 (Tw)	165

### Causas Archivadas por falta de impulso, por Organismo.

		Archivo por falta de impulso procesal
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Civil (CR)	27
<b>Puerto Madryn</b>	J Civil y C (PM)	222
<b>Trelew</b>	J Civil y C N°1 (Tw)	33
	J Civil y C N°2 (Tw)	204

### Causas Remitidas a otro Organismo, Paralizadas y Archivadas, por Organismo.

		Remitidas a otro juzgado	Causas paralizadas	Causas archivadas
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Civil (CR)	32	35	102
<b>Puerto Madryn</b>	J Civil y C (PM)	11		627
<b>Trelew</b>	J Civil y C N°1 (Tw)	33		177
	J Civil y C N°2 (Tw)	43		332

### Audiencias realizadas, por Organismo.

		Cantidad de audiencias
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Civil (CR)	451
<b>Puerto Madryn</b>	J Civil y C (PM)	278
<b>Trelew</b>	J Civil y C N°1 (Tw)	46
	J Civil y C N°2 (Tw)	130

### Providencias dictadas, por Organismo.

		Volumen de despacho
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Civil (CR)	17.922
<b>Puerto Madryn</b>	J Civil y C (PM)	10.076
<b>Trelew</b>	J Civil y C N°1 (Tw)	6.494
	J Civil y C N°2 (Tw)	7.739

**Causas en Trámite Activas al 31/12 de cada año, por Organismo.**

		2022		2023	
		Con resolución dictada	Pendiente de resolución	Con resolución dictada	Pendiente de resolución
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Civil (CR)	656	1.453	512	1.098
<b>Puerto Madryn</b>	J Civil y C (PM)	259	490	271	488
<b>Trelew</b>	J Civil y C N°1 (Tw)	248	388	236	339
	J Civil y C N°2 (Tw)	252	458	252	441

## Indicadores de carga y productividad



### Algunos Indicadores

$$\text{Causas ingresadas por Juez/a} = \frac{\# \text{ Causas ingresadas en Juzgados Civiles y Comerciales}}{\# \text{ Jueces de Juzgados Civiles y Comerciales}} =$$

$$\frac{1179}{6} = 196,50$$

$$\text{Carga de trabajo por Juez/a} = \frac{\# \text{ Causas ingresadas en Juzg Civ y Com} + \# \text{ Causas en trámite en Juzg Civ y Com}}{\# \text{ Jueces de Juzgados Civiles y Comerciales}} =$$

$$\frac{1179+2789}{6} = 661,33$$

$$\text{Causas Resueltas por Juez/a} = \frac{\# \text{ Causas resueltas en Juzgados Civiles y Comerciales}}{\# \text{ Jueces de Juzgados Civiles y Comerciales}} = \frac{938}{6} = 156,33$$

## Juzgados Multifuero

### Causas ingresadas netas(\*), por Organismo.

		Causa Principal	Incidente	Total general
<b>Esquel</b>	J CCyL (Esq)	162	65	227
<b>Lago Puelo</b>	J CCLRM y F (LP)	827	117	944
<b>Rawson</b>	J CCLRM y M (Rw)	624	51	675
<b>Sarmiento</b>	J CCLRM y M (Sto)	159	23	182

(\*) Netas de las que se remitieron a otro Organismo en el mismo mes en que ingresaron, por excusación, incompetencia, etc.

### Causas Resueltas, por Organismo.

(Causas Principales e Incidentes)

		Sentencia Definitiva	Auto Simple o Sent Interlocutoria	Conciliación	Transacción	Caducidad de instancia	Desistimiento de la acción	Allanamiento	Total general
<b>Esquel</b>	J CCyL (Esq)	71	63	13	20	2	2	1	<b>172</b>
<b>Lago Puelo</b>	J CCLRM y F (LP)	129	261	3	1		10		<b>404</b>
<b>Rawson</b>	J CCLRM y M (Rw)	269	76	15	159	2	4	2	<b>527</b>
<b>Sarmiento</b>	J CCLRM y M (Sto)	69	4	3			1		<b>77</b>

### Sentencias interlocutorias, por Organismo.

		Sentencias interlocutorias
<b>Esquel</b>	J CCyL (Esq)	329
<b>Lago Puelo</b>	J CCLRM y F (LP)	450
<b>Rawson</b>	J CCLRM y M (Rw)	299
<b>Sarmiento</b>	J CCLRM y M (Sto)	171

### Causas Archivadas por falta de impulso, por Organismo.

		Archivo por falta de impulso procesal
<b>Esquel</b>	J CCyL (Esq)	30
<b>Lago Puelo</b>	J CCLRM y F (LP)	47
<b>Rawson</b>	J CCLRM y M (Rw)	251

### Causas Remitidas a otro Organismo, Paralizadas y Archivadas, por Organismo.

		Remitidas a otro juzgado	Causas paralizadas	Causas archivadas
<b>Esquel</b>	J CCyL (Esq)	13	1	444
<b>Lago Puelo</b>	J CCLRM y F (LP)	16	678	76
<b>Rawson</b>	J CCLR y M (Rw)	355	1	1.300
<b>Sarmiento</b>	J CCLR y M (Sto)	1		19

### Audiencias realizadas, por Organismo.

		Cantidad de audiencias
<b>Esquel</b>	J CCyL (Esq)	321
<b>Lago Puelo</b>	J CCLRM y F (LP)	345
<b>Rawson</b>	J CCLR y M (Rw)	751
<b>Sarmiento</b>	J CCLR y M (Sto)	52

### Providencias dictadas, por Organismo.

		Volumen de despacho
<b>Esquel</b>	J CCyL (Esq)	9.001
<b>Lago Puelo</b>	J CCLRM y F (LP)	14.219
<b>Rawson</b>	J CCLR y M (Rw)	20.476
<b>Sarmiento</b>	J CCLR y M (Sto)	4.924

### Causas en Trámite Activas al 31/12 de cada año, por Organismo.

		2022		2023	
		Con resolución dictada	Pendiente de resolución	Con resolución dictada	Pendiente de resolución
<b>Esquel</b>	J CCyL (Esq)	288	440	288	396
<b>Lago Puelo</b>	J CCLRM y F (LP)	408	876	473	880
<b>Rawson</b>	J CCLR y M (Rw)	526	719	633	754
<b>Sarmiento</b>	J CCLR y M (Sto)	243	292	264	322

## Indicadores de carga y productividad



### Algunos Indicadores

$$\text{Causas ingresadas por Juez/a} = \frac{\# \text{ Causas ingresadas en Juzgados Multifuero}}{\# \text{ Jueces de Juzgados Multifuero}} = \frac{2028}{4} = 507,00$$

$$\begin{aligned} \text{Carga de trabajo por Juez/a} &= \frac{\# \text{ Causas ingresadas en Juzg Multifuero} + \# \text{ Causas en trámite en Juzg Multifuero}}{\# \text{ Jueces de Juzgados Multifuero}} \\ &= \frac{2028 + 2327}{4} = 1088,75 \end{aligned}$$

$$\text{Causas Resueltas por Juez/a} = \frac{\# \text{ Causas resueltas en Juzgados Multifuero}}{\# \text{ Jueces de Juzgados Multifuero}} = \frac{1180}{4} = 295,00$$

## Juzgados de Familia

El 1 de junio de 2022 se unificó la gestión del trámite del Fuero de Familia en la circunscripción de Trelew y comenzó a funcionar la Oficina de Gestión Unificada. La información de ese organismo se corresponde con la acumulación de los trámites que anteriormente se gestionaban en los tres juzgados de familia.

### Causas ingresadas netas(\*), por Organismo.

		Causa Principal	Incidente	Total general
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Familia (CR)	3.759	415	4.174
<b>Esquel</b>	J Familia N°1 (Esq)	579	105	684
	J Familia N°2 (Esq)	631	83	714
<b>Puerto Madryn</b>	J Familia N°1 (PM)	1.532	182	1.714
	J Familia N°2 (PM)	1.474	207	1.681
<b>Rawson</b>	J Familia (Rw)	1.126	243	1.369
<b>Sarmiento</b>	J Familia (Sto)	491	50	541
<b>Trelew</b>	OGU Familia (TW)	2.374	294	2.668

(\*) Netas de las que se remitieron a otro Organismo en el mismo mes en que ingresaron, por excusación, incompetencia, etc.

### Causas Resueltas, por Organismo.

(Causas Principales e Incidentes)

		Sentencia Definitiva	Auto Simple o Sent Interlocutoria	Conciliación	Transacción	Caducidad de instancia	Desistimiento de la acción	Allanamiento	Total general
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Familia (CR)	561	1.883	319	3	4	4	1	<b>2.775</b>
<b>Esquel</b>	J Familia N°1 (Esq)	80	363	21	55				<b>519</b>
	J Familia N°2 (Esq)	106	331	14		1	20		<b>472</b>
<b>Puerto Madryn</b>	J Familia N°1 (PM)	278	1.271	4			5		<b>1.558</b>
	J Familia N°2 (PM)	233	1.328	9			4	1	<b>1.575</b>
<b>Rawson</b>	J Familia (Rw)	179	724	5	1	2	4		<b>915</b>
<b>Sarmiento</b>	J Familia (Sto)	203	106	84			8		<b>401</b>
<b>Trelew</b>	OGU Familia (TW)	447	2.341	25	2		12	2	<b>2.829</b>

### Sentencias interlocutorias, por Organismo.

		Sentencias interlocutorias
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Familia (CR)	162
<b>Esquel</b>	J Familia N°1 (Esq)	398
	J Familia N°2 (Esq)	497
<b>Puerto Madryn</b>	J Familia N°1 (PM)	1.151
	J Familia N°2 (PM)	1.055
<b>Rawson</b>	J Familia (Rw)	538
<b>Sarmiento</b>	J Familia (Sto)	199
<b>Trelew</b>	OGU Familia (TW)	1.095

### Causas Archivadas por falta de impulso, por Organismo.

		Archivo por falta de impulso procesal
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Familia (CR)	10
<b>Esquel</b>	J Familia N°2 (Esq)	150
<b>Puerto Madryn</b>	J Familia N°1 (PM)	140
	J Familia N°2 (PM)	1
<b>Rawson</b>	J Familia (Rw)	667
<b>Trelew</b>	OGU Familia (TW)	892

### Causas Remitidas a otro Organismo, Paralizadas y Archivadas, por Organismo.

		Remitidas a otro juzgado	Causas paralizadas	Causas archivadas
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Familia (CR)	52		464
<b>Esquel</b>	J Familia N°1 (Esq)	26		620
	J Familia N°2 (Esq)	57		547
<b>Puerto Madryn</b>	J Familia N°1 (PM)	263	435	3.241
	J Familia N°2 (PM)	332		1.417
<b>Rawson</b>	J Familia (Rw)	67	969	1.742
<b>Sarmiento</b>	J Familia (Sto)	10		297
<b>Trelew</b>	OGU Familia (TW)	174	214	1.800

### Audiencias realizadas, por Organismo.

		Cantidad de audiencias
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Familia (CR)	2.722
<b>Esquel</b>	J Familia N°1 (Esq)	242
	J Familia N°2 (Esq)	222
<b>Puerto Madryn</b>	J Familia N°1 (PM)	339
	J Familia N°2 (PM)	555
<b>Rawson</b>	J Familia (Rw)	294
<b>Sarmiento</b>	J Familia (Sto)	321
<b>Trelew</b>	OGU Familia (TW)	434

### Providencias dictadas, por Organismo.

		Volumen de despacho
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Familia (CR)	54.976
<b>Esquel</b>	J Familia N°1 (Esq)	11.626
	J Familia N°2 (Esq)	12.448
<b>Puerto Madryn</b>	J Familia N°1 (PM)	22.769
	J Familia N°2 (PM)	23.025
<b>Rawson</b>	J Familia (Rw)	20.352
<b>Sarmiento</b>	J Familia (Sto)	9.801
<b>Trelew</b>	OGU Familia (TW)	37.612

### Causas en Trámite Activas al 31/12 de cada año, por Organismo.

		2022		2023	
		Con resolución dictada	Pendiente de resolución	Con resolución dictada	Pendiente de resolución
<b>Comodoro Rivadavia</b>	OGU Familia (CR)	3.766	2.533	3.358	3.256
<b>Esquel</b>	J Familia N°1 (Esq)	352	375	324	366
	J Familia N°2 (Esq)	374	436	294	401
<b>Puerto Madryn</b>	J Familia N°1 (PM)	1.015	676	1.004	657
	J Familia N°2 (PM)	906	701	1.038	698
<b>Rawson</b>	J Familia (Rw)	852	901	942	783
<b>Sarmiento</b>	J Familia (Sto)	185	404	180	380
<b>Trelew</b>	OGU Familia (TW)	2.259	1.624	2.532	1.328

### Indicadores de carga y productividad



#### Algunos Indicadores

$$\text{Causas ingresadas por Juez/a} = \frac{\# \text{ Causas ingresadas en Juzgados de Familia}}{\# \text{ Jueces de Juzgados de Familia}} = \frac{13545}{12} = 1128,75$$

$$\begin{aligned} \text{Carga de trabajo por Juez/a} &= \frac{\# \text{ Causas ingresadas en Juzg de Familia} + \# \text{ Causas en trámite en Juzg de Familia}}{\# \text{ Jueces de Juzgados de Familia}} \\ &= \frac{13545 + 7650}{12} = 1766,25 \end{aligned}$$

$$\text{Causas Resueltas por Juez/a} = \frac{\# \text{ Causas resueltas en Juzgados de Familia}}{\# \text{ Jueces de Juzgados de Familia}} = \frac{11044}{12} = 920,33$$

## Juzgados Laborales

El 12 de mayo de 2023 comenzó a funcionar el Juzgado Laboral N° 3 de Puerto Madryn.

### Causas ingresadas netas(\*), por Organismo.

		Causa Principal	Incidente	Total general
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Laboral N°1 (CR)	608	102	710
	J Laboral N°2 (CR)	636	79	715
<b>Puerto Madryn</b>	J Laboral N°1 (PM)	201	34	235
	J Laboral N°2 (PM)	206	22	228
	J Laboral N°3 (PM)	580	11	591
<b>Trelew</b>	J Laboral N°1 (Tw)	421	4	425
	J Laboral N°2 (Tw)	416	8	424
	J Laboral N°3 (Tw)	413	14	427

(\*) Netas de las que se remitieron a otro Organismo en el mismo mes en que ingresaron, por excusación, incompetencia, etc.

### Causas Resueltas, por Organismo.

(Causas Principales e Incidentes)

		Sentencia Definitiva	Auto Simple o Sent Interlocutoria	Conciliación	Transacción	Desistimiento de la acción	Total general
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Laboral N°1 (CR)	266	80			4	<b>350</b>
	J Laboral N°2 (CR)	386	6				<b>392</b>
<b>Puerto Madryn</b>	J Laboral N°1 (PM)	218	14	134		7	<b>373</b>
	J Laboral N°2 (PM)	202	1	135		1	<b>339</b>
	J Laboral N°3 (PM)	6	7	167		5	<b>185</b>
<b>Trelew</b>	J Laboral N°1 (Tw)	158	72	12	231	1	<b>474</b>
	J Laboral N°2 (Tw)	129	9		266		<b>404</b>
	J Laboral N°3 (Tw)	158	22	250		3	<b>433</b>

### Sentencias interlocutorias, por Organismo.

		Sentencias interlocutorias
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Laboral N°1 (CR)	92
	J Laboral N°2 (CR)	111
<b>Puerto Madryn</b>	J Laboral N°1 (PM)	161
	J Laboral N°2 (PM)	159
	J Laboral N°3 (PM)	186
<b>Trelew</b>	J Laboral N°1 (Tw)	342
	J Laboral N°2 (Tw)	356
	J Laboral N°3 (Tw)	392

### Causas Archivadas por falta de impulso, por Organismo.

		Archivo por falta de impulso procesal
<b>Puerto Madryn</b>	J Laboral N°2 (PM)	1

### Causas Remitidas a otro Organismo, Paralizadas y Archivadas, por Organismo.

		Remitidas a otro juzgado	Causas paralizadas	Causas archivadas
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Laboral N°1 (CR)	25		43
	J Laboral N°2 (CR)	15		350
<b>Puerto Madryn</b>	J Laboral N°1 (PM)	8		363
	J Laboral N°2 (PM)	2		97
	J Laboral N°3 (PM)	1		12
<b>Trelew</b>	J Laboral N°1 (Tw)	12	48	671
	J Laboral N°2 (Tw)	2	42	712
	J Laboral N°3 (Tw)	6	43	520

### Audiencias realizadas, por Organismo.

		Cantidad de audiencias
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Laboral N°1 (CR)	519
	J Laboral N°2 (CR)	675
<b>Puerto Madryn</b>	J Laboral N°1 (PM)	218
	J Laboral N°2 (PM)	248
	J Laboral N°3 (PM)	92
<b>Trelew</b>	J Laboral N°1 (Tw)	531
	J Laboral N°2 (Tw)	574
	J Laboral N°3 (Tw)	696

### Providencias dictadas, por Organismo.

		Volumen de despacho
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Laboral N°1 (CR)	18.882
	J Laboral N°2 (CR)	25.053
<b>Puerto Madryn</b>	J Laboral N°1 (PM)	11.883
	J Laboral N°2 (PM)	11.943
	J Laboral N°3 (PM)	4.491
<b>Trelew</b>	J Laboral N°1 (Tw)	9.557
	J Laboral N°2 (Tw)	9.345
	J Laboral N°3 (Tw)	8.696

### Causas en Trámite Activas al 31/12 de cada año, por Organismo.

		2022		2023	
		Con resolución dictada	Pendiente de resolución	Con resolución dictada	Pendiente de resolución
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Laboral N°1 (CR)	349	1.272	482	1.490
	J Laboral N°2 (CR)	297	1.349	523	1.389
<b>Puerto Madryn</b>	J Laboral N°1 (PM)	417	485	408	299
	J Laboral N°2 (PM)	413	450	421	286
	J Laboral N°3 (PM)			173	393
<b>Trelew</b>	J Laboral N°1 (Tw)	390	320	312	274
	J Laboral N°2 (Tw)	405	331	362	313
	J Laboral N°3 (Tw)	315	303	304	255

## Indicadores de carga y productividad



### Algunos Indicadores

$$\text{Causas ingresadas por Juez/a} = \frac{\# \text{ Causas ingresadas en Juzgados Laborales}}{\# \text{ Jueces de Juzgados Laborales}} = \frac{3755}{9} = 417,22$$

$$\begin{aligned} \text{Carga de trabajo por Juez/a} &= \frac{\# \text{ Causas ingresadas en Juzg Laborales} + \# \text{ Causas en trámite en Juzg Laborales}}{\# \text{ Jueces de Juzgados Laborales}} \\ &= \frac{3755 + 4510}{9} = 918,33 \end{aligned}$$

$$\text{Causas Resueltas por Juez/a} = \frac{\# \text{ Causas resueltas en Juzgados Laborales}}{\# \text{ Jueces de Juzgados Laborales}} = \frac{2950}{9} = 327,78$$

## Juzgados de Ejecución

### Causas ingresadas netas(\*), por Organismo.

		Causa Principal	Incidente	Total general
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Ejecución N°1 (CR)	961	80	1.041
	J Ejecución N°2 (CR)	891	55	946
	J Ejecución N°3 (CR)	899	26	925
<b>Esquel</b>	J Ejecución (Esq)	504	47	551
<b>Puerto Madryn</b>	J Ejecución (PM)	1.257	42	1.299
<b>Rawson</b>	J Ejecución (Rw) (**)	1.158	29	1.187 (**)
<b>Trelew</b>	J Ejecución N°1 (Tw)	687	51	738
	J Ejecución N°2 (Tw)	702	29	731

(\*) Netas de las que se remitieron a otro Organismo en el mismo mes en que ingresaron, por excusación, incompetencia, etc.

(\*\*) De las causas ingresadas en el Juzgado de Ejecución de Rawson, 310 Causas principales y 6 Incidentes corresponden a la migración de causas desde el Juzgado Multifuero de Rawson, luego de la creación del Juzgado de Ejecución.

### Causas Resueltas, por Organismo.

(Causas Principales e Incidentes)

		Sentencia Definitiva	Auto Simple o Sent Interlocutoria	Conciliación	Transacción	Caducidad de instancia	Desistimiento de la acción	Allanamiento	Total general
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Ejecución N°1 (CR)	1.589	328		48	4	114	2	<b>2.085</b>
	J Ejecución N°2 (CR)	807	364	3	1		4	3	<b>1.182</b>
	J Ejecución N°3 (CR)	800	405	3	3				<b>1.211</b>
<b>Esquel</b>	J Ejecución (Esq)	7	371	4			1		<b>383</b>
<b>Puerto Madryn</b>	J Ejecución (PM)	20	1.083			2	29		<b>1.134</b>
<b>Rawson</b>	J Ejecución (Rw)	219	729	84	15	3	35		<b>1.085</b>
<b>Trelew</b>	J Ejecución N°1 (Tw)	35	595	13	1	1	6	7	<b>658</b>
	J Ejecución N°2 (Tw)	62	497	9	6		1	1	<b>576</b>

### Sentencias interlocutorias, por Organismo.

		Sentencias interlocutorias
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Ejecución N°1 (CR)	270
	J Ejecución N°2 (CR)	310
	J Ejecución N°3 (CR)	253
<b>Esquel</b>	J Ejecución (Esq)	1.128
<b>Puerto Madryn</b>	J Ejecución (PM)	1.043
<b>Rawson</b>	J Ejecución (Rw)	1.155
<b>Trelew</b>	J Ejecución N°1 (Tw)	880
	J Ejecución N°2 (Tw)	1.096

### Causas Archivadas por falta de impulso, por Organismo.

		Archivo por falta de impulso procesal
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Ejecución N°1 (CR)	15
	J Ejecución N°2 (CR)	9
<b>Puerto Madryn</b>	J Ejecución (PM)	124
<b>Rawson</b>	J Ejecución (Rw)	166
<b>Trelew</b>	J Ejecución N°2 (Tw)	1

### Causas Remitidas a otro Organismo, Paralizadas y Archivadas, por Organismo.

		Remitidas a otro juzgado	Causas paralizadas	Causas archivadas
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Ejecución N°1 (CR)	186	164	21.971
	J Ejecución N°2 (CR)	38	510	4.558
	J Ejecución N°3 (CR)	73	1.249	150
<b>Esquel</b>	J Ejecución (Esq)	21	417	
<b>Puerto Madryn</b>	J Ejecución (PM)	8		942
<b>Rawson</b>	J Ejecución (Rw)	12		637
<b>Trelew</b>	J Ejecución N°1 (Tw)	46		937
	J Ejecución N°2 (Tw)	15		277

### Audiencias realizadas, por Organismo.

		Cantidad de audiencias
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Ejecución N°1 (CR)	128
	J Ejecución N°2 (CR)	130
	J Ejecución N°3 (CR)	41
<b>Esquel</b>	J Ejecución (Esq)	98
<b>Puerto Madryn</b>	J Ejecución (PM)	122
<b>Rawson</b>	J Ejecución (Rw)	51
<b>Trelew</b>	J Ejecución N°1 (Tw)	50
	J Ejecución N°2 (Tw)	37

### Providencias dictadas, por Organismo.

		Volumen de despacho
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Ejecución N°1 (CR)	49.397
	J Ejecución N°2 (CR)	27.063
	J Ejecución N°3 (CR)	14.225
<b>Esquel</b>	J Ejecución (Esq)	13.827
<b>Puerto Madryn</b>	J Ejecución (PM)	18.474
<b>Rawson</b>	J Ejecución (Rw)	18.694
<b>Trelew</b>	J Ejecución N°1 (Tw)	17.313
	J Ejecución N°2 (Tw)	18.785

### Causas en Trámite Activas al 31/12 de cada año, por Organismo.

		2022		2023	
		Con resolución dictada	Pendiente de resolución	Con resolución dictada	Pendiente de resolución
<b>Comodoro Rivadavia</b>	J Ejecución N°1 (CR)	2.433	1.904	2.646	893
	J Ejecución N°2 (CR)	2.146	1.753	1.640	1.385
	J Ejecución N°3 (CR)	863	1.657	1.129	1.004
<b>Esquel</b>	J Ejecución (Esq)	1.029	449	997	437
<b>Puerto Madryn</b>	J Ejecución (PM)	1.419	755	1.519	814
<b>Rawson</b>	J Ejecución (Rw)	1.437	996	1.608	667
<b>Trelew</b>	J Ejecución N°1 (Tw)	1.128	480	1.195	341
	J Ejecución N°2 (Tw)	1.446	480	1.341	389

## Indicadores de carga y productividad



### Algunos Indicadores

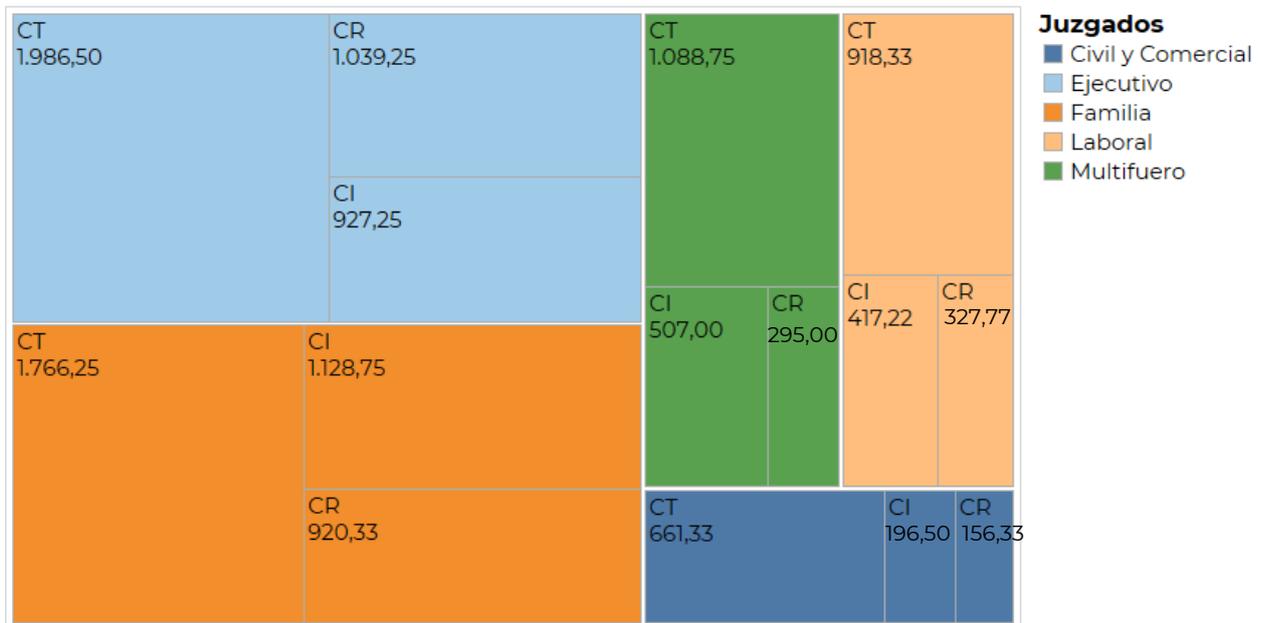
$$\text{Causas ingresadas por Juez/a} = \frac{\# \text{ Causas ingresadas en Juzgados de Ejecución}}{\# \text{ Jueces de Juzgados de Ejecución}} = \frac{7418}{8} = 927,25$$

$$\begin{aligned} \text{Carga de trabajo por Juez/a} &= \frac{\# \text{ Causas ingresadas en Juzg de Ejecución} + \# \text{ Causas en trámite en Juzg de Ejecución}}{\# \text{ Jueces de Juzgados de Ejecución}} \\ &= \frac{7418 + 8474}{8} = 1986,50 \end{aligned}$$

$$\text{Causas Resueltas por Juez/a} = \frac{\# \text{ Causas resueltas en Juzgados de Ejecución}}{\# \text{ Jueces de Juzgados de Ejecución}} = \frac{8314}{8} = 1039,25$$

## Resumen de Indicadores de carga y productividad

### Indicadores de Carga y Productividad



CI: Causas Ingresadas por Juez/a

CT: Carga de Trabajo (Causas Ingresadas + Causas Pendientes del año anterior) por Juez/a

CR: Causas Resueltas por Juez/a

## Cámaras de Apelaciones

Las Cámaras de Apelaciones funcionan como tribunal de segunda instancia y resuelven sobre los recursos presentados respecto de sentencias definitivas o interlocutorias dictadas en los juzgados de primera instancia. No hay cámaras especializadas; en tanto, sus salas, son competentes en materia civil, comercial, laboral, de familia, rural y de minería y esalzada de los juzgados de ejecución.

Las Cámaras Civiles actúan como tribunal de primera instancia en las demandas contencioso administrativas contra los municipios. A partir del 02/12/21, puesta en vigencia la Ley 114/20, actúa en los amparos contra más de una persona y alguna de ellas fuera de cualesquiera de los Poderes del Estado Provincial, corporaciones municipales, sus entidades autárquicas o descentralizadas, Empresas del Estado y Sociedades de Economía Mixta.

Existen cuatro Cámaras de Apelaciones en el territorio provincial, con sede en las ciudades de Comodoro Rivadavia, Esquel, Puerto Madryn y Trelew.

### Causas ingresadas en Cámaras de Apelaciones durante el año 2023 según Materia, por Circunscripción.

	Comodoro Rivadavia	Esquel	Puerto Madryn	Trelew	Total general
<b>Amparos unipersonales</b>	55	14		62	<b>131</b>
<b>Civil y comercial</b>	263	63	88	149	<b>563</b>
<b>Contencioso Administrativo</b>	46	19	36	49	<b>150</b>
<b>Ejecutivo</b>	148	39	27	56	<b>270</b>
<b>Familia</b>	221	100	77	214	<b>612</b>
<b>Laboral</b>	207	35	178	278	<b>698</b>
<b>Total general</b>	<b>940</b>	<b>270</b>	<b>406</b>	<b>808</b>	<b>2.424</b>

### Sentencias Interlocutorias dictadas durante el año 2023 según Materia, por Circunscripción.

	Comodoro Rivadavia	Esquel	Puerto Madryn	Trelew	Total general
<b>Amparos unipersonales</b>	61	17		88	<b>166</b>
<b>Civil y comercial</b>	209	42	84	114	<b>449</b>
<b>Contencioso Administrativo</b>	45	20	56	74	<b>195</b>
<b>Ejecutivo</b>	144	40	27	68	<b>279</b>
<b>Familia</b>	168	119	86	223	<b>596</b>
<b>Laboral</b>	99	18	122	128	<b>367</b>
<b>Total general</b>	<b>726</b>	<b>256</b>	<b>375</b>	<b>695</b>	<b>2.052</b>

### Sentencias Definitivas dictadas durante el año 2023 según Materia, por Circunscripción.

	Comodoro Rivadavia	Esquel	Puerto Madryn	Trelew	Total general
<b>Amparos unipersonales</b>	30	6		22	<b>58</b>
<b>Civil y comercial</b>	78	27	63	56	<b>224</b>
<b>Contencioso Administrativo</b>		4	2	3	<b>9</b>
<b>Ejecutivo</b>	8	3	1	6	<b>18</b>
<b>Familia</b>	26	5	9	13	<b>53</b>
<b>Laboral</b>	85	26	121	179	<b>411</b>
<b>Total general</b>	<b>227</b>	<b>71</b>	<b>196</b>	<b>279</b>	<b>773</b>

Indicadores de carga



#### Algunos Indicadores

$$\text{Causas ingresadas por Juez/a de Cámara} = \frac{\# \text{Causas ingresadas en Cámaras de Apelaciones}}{\# \text{Jueces de Cámara de Apelaciones}} = \frac{2424}{18} = 134,67$$

$$\text{Sentencias dictadas por Juez/a de Cámara} = \frac{\# \text{Sentencias dictadas en Cámaras de Apelaciones}}{\# \text{Jueces de Cámara de Apelaciones}} = \frac{2825}{18} = 156,94$$

## SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTICIA

El Superior Tribunal de Justicia es asistido por cinco secretarías jurisdiccionales que atienden los recursos y quejas que ingresan según la materia que tratan. En el caso de la Secretaría Contencioso Administrativa, funciona además como tribunal de primera instancia para las demandas contencioso administrativas contra el estado provincial y entes autárquicos.

### Labor Jurisdiccional

SECRETARÍA	Causas Ingresadas	Sentencias Definitivas o Interlocutorias con carácter de definitiva	Otras Sentencias Interlocutorias
Civil, Comercial y de Familia	48	37	22
Laboral	69	38	9
Contencioso Administrativo	60	49	62
Asuntos Constitucionales y Electoral	94	76	5
Penal	127	99	47
<b>TOTAL</b>	<b>398</b>	<b>299</b>	<b>145</b>

## OTROS ORGANISMOS DEPENDIENTES DEL STJ

### Equipo Técnico Interdisciplinario

Los/Las integrantes de los Equipos Técnicos interdisciplinarios tienen asiento en cada una de las circunscripciones judiciales y actúan bajo la superintendencia del STJ.

Su principal función es evaluar las problemáticas que se les expongan y elaborar diagnósticos, pericias e informes sobre los asuntos sometidos a su experticia por el/la Juez/a de Familia. Pueden intervenir tanto en las etapas judiciales como en las prejudiciales. Respecto de estas últimas, se podrá solicitar la intervención de los ETI en aquellos casos en los que la evaluación técnica no pueda entorpecer la intervención en la etapa judicial, esto es, que no adquiera el carácter de una evaluación de parte.

### INGRESOS SEGÚN ORIGEN DE LA SOLICITUD

	Comodoro Rivadavia	Esquel	Lago Puelo	Puerto Madryn	Rawson	Sarmiento	Trelew	TOTAL
Juzgados de Familia	2.323	912	2	2.069	557	288	1.638	<b>7.789</b>
Juzgados Laborales	1							<b>1</b>
Juzgados Civiles y Comerciales				4			3	<b>7</b>
Juzgados Universales		2	406					<b>408</b>
Asesoría / Defensoría					2		16	<b>18</b>
Cámara de Apelaciones	1	5	1	2			9	<b>18</b>
MPF		9			57		14	<b>80</b>
Oficina Judicial								<b>0</b>
Otras Jurisdicciones (Exhortos)	95	23		13	2			<b>133</b>
Oficina de la Defensa Penal				1				<b>1</b>
Colegio de Jueces Penales					1			<b>1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2.420</b>	<b>951</b>	<b>409</b>	<b>2.089</b>	<b>619</b>	<b>288</b>	<b>1.680</b>	<b>8.456</b>

## INTERVENCIONES REALIZADAS

	Comodoro Rivadavia	Esquel	Lago Puelo	Puerto Madryn	Rawson	Sarmiento	Trelew	TOTAL
Entrevistas en sede	4.610	1.162	586	3.793	1.811	407	3.364	<b>15.733</b>
Entrevistas en domicilio	141	497	240	233	12	63	139	<b>1.325</b>
Entrevistas en Institución	59	289	427	124	9	31	60	<b>999</b>
Juntas Interdisciplinarias	88	64	38	86	2	6	68	<b>352</b>
Audiencias	34	303	54	20	5	5	86	<b>507</b>
Informe de no concurrencia	589	31	7	362	96	44	487	<b>1.616</b>
Informe Final	1.991	1.030	490	2.111	456	229	1.245	<b>7.552</b>
Entrevistas telefónicas	206	239	876	289	4	97	135	<b>1.846</b>
Entrevistas virtuales	51	4	13	5	6	7	2	<b>88</b>
Comunicación del Juzgado	5	102	5	1		1		<b>114</b>
Proveído de Serconex	73	54	753	2.166	7	2	1.475	<b>4.530</b>
<b>TOTAL</b>	<b>7.847</b>	<b>3.775</b>	<b>3.489</b>	<b>9.190</b>	<b>2.408</b>	<b>892</b>	<b>7.061</b>	<b>34.662</b>

## Servicio Público de Mediación

Fuente: Sistema Calon, administrado por la Dirección de Mediación.

Actúa en la órbita del Superior Tribunal de Justicia, atendiendo a personas que espontáneamente se presenten requiriendo su atención o carentes de recursos, derivados de las Defensorías Oficiales, las Asesorías de Menores, Juzgados de Paz y toda otra dependencia del Poder Judicial y de organismos gubernamentales o no.

Tiene su marco en la Ley Provincial de Mediación XIII N° 13, y al ser ésta una norma amplia, permite que variedad de materias sean atendidas en mediación, todas aquellas que sean disponibles por las partes.

Previo a la Mediación hay una etapa de Premediación en la cual las partes pueden aceptar o no iniciar el proceso de Mediación.

Hay cinco oficinas descentralizadas con sede en las ciudades de Comodoro Rivadavia, Esquel, Puerto Madryn, Rawson y Trelew.

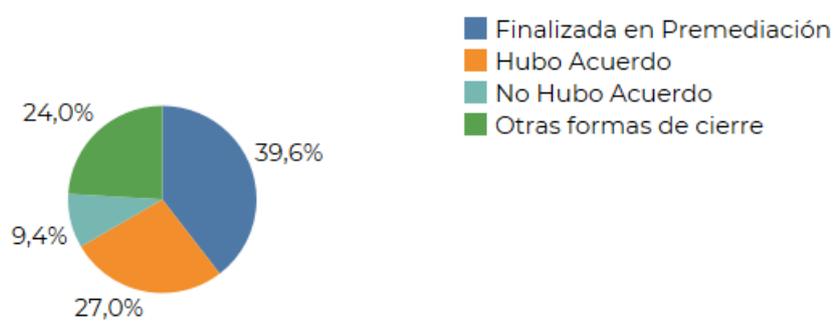
Carpetas ingresadas durante el año 2023		Carpetas finalizadas durante el año 2023	
Oficina		Oficina	
SPM Comodoro Rivadavia	508	SPM Comodoro Rivadavia	518
SPM Esquel	326	SPM Esquel	321
SPM Puerto Madryn	452	SPM Puerto Madryn	429
SPM Rawson	428	SPM Rawson	457
SPM Trelew	461	SPM Trelew	455
<b>Total general</b>	<b>2.175</b>	<b>Total general</b>	<b>2.180</b>

Carpetas en trámite al 31/12/2023	
Oficina	
SPM Comodoro Rivadavia	89
SPM Esquel	35
SPM Puerto Madryn	88
SPM Rawson	33
SPM Trelew	37
<b>Total general</b>	<b>282</b>

Carpetas ingresadas por Objeto.

Oficina	Familiar	Civil y Comercial	Vecinal	Presunto delito	Laboral	Presunta contravención	Administrativo	Educativo	Total general
SPM Comodoro Rivadavia	144	348	9	3	2		1	1	508
SPM Esquel	239	45	26	12		1	3		326
SPM Puerto Madryn	339	48	42	18	3	1		1	452
SPM Rawson	365	37	18	3	3	2			428
SPM Trelew	269	146	13	15	12	4	2		461
<b>Total general</b>	<b>1.356</b>	<b>624</b>	<b>108</b>	<b>51</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2.175</b>

Distribución de Carpetas finalizadas durante el año 2023, según resultado.



## Actividad en Mediación

### Mediaciones Finalizadas

Resultado de Mediación	SPM Comodoro Rivadavia	SPM Esquel	SPM Puerto Madryn	SPM Rawson	SPM Trelew	Total general
Hubo Acuerdo Escrito	107	97	106	137	102	<b>549</b>
Hubo Acuerdo Verbal	11	2	23	3	1	<b>40</b>
Otras Soluciones	14	1	4	5	8	<b>32</b>
No Hubo Acuerdo	75	13	28	43	45	<b>204</b>
Incomparecencia de una o ambas partes	45	9	61	38	24	<b>177</b>
Desistimiento de una o ambas partes	93	7	73	56	61	<b>290</b>
Imposibilidad de notificar	1	2	6	2	2	<b>13</b>
No mediable	3		1	6	2	<b>12</b>
<b>Total general</b>	<b>349</b>	<b>131</b>	<b>302</b>	<b>290</b>	<b>245</b>	<b>1.317</b>

### Reuniones de mediación programadas

	SPM Comodoro Rivadavia	SPM Esquel	SPM Puerto Madryn	SPM Rawson	SPM Trelew	Total general
Realizada	517	190	549	377	338	<b>1.971</b>
Incomparecencia	111	14	125	43	45	<b>338</b>
No Realizada	173	9	187	143	81	<b>593</b>

## Actividad en Premediación

### Premediaciones Finalizadas

	SPM Comodoro Rivadavia	SPM Esquel	SPM Puerto Madryn	SPM Rawson	SPM Trelew	Total general
<b>Acepta Mediación</b>	118	103	175	258	175	<b>829</b>
<b>Directo a mediación</b>	225	26	122	30	66	<b>469</b>
<b>No acepta mediación</b>	82	83	44	44	75	<b>328</b>
<b>Incomparecencia total o parcial</b>	49	58	44	62	91	<b>304</b>
<b>Imposibilidad de notificar</b>	9	9	17	41	20	<b>96</b>
<b>Desistimiento (implica cierre)</b>	15	17	19	7	17	<b>75</b>
<b>Caso no mediable / Se declina intervención (implica cierre)</b>	10	8	4	7	2	<b>31</b>
<b>Solución anterior o posterior a pre (implica cierre)</b>	6	12	3	3	1	<b>25</b>
<b>Consulta (implica cierre)</b>	4	5	1	5	8	<b>23</b>
<b>Total general</b>	<b>518</b>	<b>321</b>	<b>429</b>	<b>457</b>	<b>455</b>	<b>2.180</b>

### Entrevistas de premediación programadas

	SPM Comodoro Rivadavia	SPM Esquel	SPM Puerto Madryn	SPM Rawson	SPM Trelew	Total general
<b>Realizada</b>	629	690	694	815	535	<b>3.363</b>
<b>No Realizada</b>	189	211	306	335	271	<b>1.312</b>

**Total de mediadores con matrícula vigente al 31/12/2023:** 58 mediadores (57 trabajan en el Servicio Público de Mediación)